

Programación Funcional Avanzada

Contenedores

Ernesto Hernández-Novich
<emhn@usb.ve>

Universidad “Simón Bolívar”

Copyright ©2010-2016

Monoides

Aparecen por todos lados

- `Data.Monoid` establece cualquier tipo monoides como

```
class Monoid a where
  mempty    :: a
  mappend  :: a -> a -> a
  mconcat  :: [a] -> a
```

- `mappend` – operador binario cerrado en el tipo.
- `mempty` – elemento neutro para la operación.
- `mconcat` – aplicar `mappend` en secuencia.



Monoides

Aparecen por todos lados

- `Data.Monoid` establece cualquier tipo monoides como

```
class Monoid a where
  mempty    :: a
  mappend   :: a -> a -> a
  mconcat   :: [a] -> a
```

- `mappend` – operador binario cerrado en el tipo.
 - `mempty` – elemento neutro para la operación.
 - `mconcat` – aplicar `mappend` en secuencia.
- El programador debe proveer `mempty` y `mappend`

```
mconcat = foldr mappend mempty
```

`mempty` y `mappend` son genéricos –
`foldr` también según `Data.Foldable`

Algunos monoides

- Las listas son los monoides más conocidos

```
instance Monoid [a] where
  mempty  = []
  mappend = (++)
```

- Si bien uno acostumbra escribir...

```
[1,2,3] ++ [4,5,6]
[] ++ "foo"
concat ["foo", "bar", "baz"]
```

- ... también puede escribir

```
mappend [1,2,3] [4,5,6]
mappend mempty "foo"
mconcat ["foo", "bar", "baz"]
```



Dos monoides para un mismo tipo

- Los números podrían ser un Monoid con el cero y la suma

```
instance Num a => Monoid a where
  mempty    = 0
  mappend  = (+)
```



Dos monoides para un mismo tipo

- Los números podrían ser un Monoid con el cero y la suma

```
instance Num a => Monoid a where
  mempty    = 0
  mappend  = (+)
```

- Los números podrían ser un Monoid con el uno y el producto

```
instance Num a => Monoid a where
  mempty    = 1
  mappend  = (*)
```



Dos monoides para un mismo tipo

- Los números podrían ser un Monoid con el cero y la suma

```
instance Num a => Monoid a where
  mempty    = 0
  mappend   = (+)
```

- Los números podrían ser un Monoid con el uno y el producto

```
instance Num a => Monoid a where
  mempty    = 1
  mappend   = (*)
```

¿Cuál instancia aplicamos en
mappend 42 mempty?



Envoltorios para discriminar

Números para sumar o números para multiplicar

- Envolvemos los números para sumar

```
newtype Sum a = Sum { getSum :: a }  
    deriving (Eq, Ord, Read, Show, Bounded)
```

```
instance Num a => Monoid (Sum a) where  
    mempty                = Sum 0  
    mappend' (Sum x) (Sum y) = Sum (x + y)
```



Envoltorios para discriminar

Números para sumar o números para multiplicar

- Envolvemos los números para sumar

```
newtype Sum a = Sum { getSum :: a }  
    deriving (Eq, Ord, Read, Show, Bounded)
```

```
instance Num a => Monoid (Sum a) where  
    mempty                = Sum 0  
    mappend ` (Sum x) (Sum y) = Sum (x + y)
```

- Y nos permite escribir

```
> mappend (Sum 28) (Sum 14)  
Sum {getSum = 42}  
> getSum $ mappend (Sum 28) (Sum 14)  
42
```



Si, es incómodo

... porque sólo es una prueba de concepto

- En la práctica no vamos a sumar ni multiplicar con esa técnica – mucho menos para cosas como

```
> (getSum . mconcat . map Sum) [1..5]  
15
```

- Con Bool hay un problema similar (¿cuál?) – busquen la solución antes de ver los detalles en `Data.Monoid`.



Si, es incómodo

... porque sólo es una prueba de concepto

- En la práctica no vamos a sumar ni multiplicar con esa técnica – mucho menos para cosas como

```
> (getSum . mconcat . map Sum) [1..5]
15
```

- Con Bool hay un problema similar (¿cuál?) – busquen la solución antes de ver los detalles en Data.Monoid.
- Protip – Se acostumbra escribir (noten las comillas *invertidas*)

```
foo 'mappend' bar
```

en lugar de

```
mappend foo bar
```

para transmitir la noción de “operador”.



The fast Monoid

This is the monoid you're looking for

- Muchos algoritmos requieren coleccionar cosas – el principiante usa `[a]` y eso es suficiente.
 - Evitar `(++)` en lo posible – costoso.
 - Coleccionar por el principio con `(:)`.
 - Aplicar `reverse` si el orden importa.
- Listas y pilas van muy bien así – colas y *deques* no.



The fast Monoid

This is the monoid you're looking for

- Muchos algoritmos requieren coleccionar cosas – el principiante usa `[a]` y eso es suficiente.
 - Evitar `(++)` en lo posible – costoso.
 - Coleccionar por el principio con `(:)`.
 - Aplicar `reverse` si el orden importa.
- Listas y pilas van muy bien así – colas y *deques* no.
- `Data.Sequence` provee el ADT `Seq`
 - Modela secuencias **finitas** generalizadas.
 - Altamente eficientes en tiempo – 2-3 *finger trees* con valores.
 - Más operaciones que `[a]`.
 - La mayoría de las operaciones son *estrictas* – eficientes en espacio.

Si la colección es **finita**,
`Data.Sequence` es la estructura



The fast Monoid

- ADT Seq a – implantación opaca para el programador.
- Constructores $O(1)$

```
empty      :: Seq a  
singleton :: a -> Seq a
```



The fast Monoid

- ADT Seq a – implantación opaca para el programador.
- Constructores $O(1)$

```
empty      :: Seq a  
singleton :: a -> Seq a
```

- Operadores de agregado $O(1)$ – por *ambos* extremos

```
(<|) :: a -> Seq a -> Seq a  
(|>) :: Seq a -> a -> Seq a
```



The fast Monoid

- ADT Seq a – implantación opaca para el programador.
- Constructores $O(1)$

```
empty      :: Seq a  
singleton  :: a -> Seq a
```

- Operadores de agregado $O(1)$ – por *ambos* extremos

```
(<|) :: a -> Seq a -> Seq a  
(|>) :: Seq a -> a -> Seq a
```

- Operador de concatenación $O(\log(\min(n_1, n_2)))$

```
(><) :: Seq a -> Seq a -> Seq a
```



The fast Monoid

- ADT Seq a – implantación opaca para el programador.
- Constructores $O(1)$

```
empty      :: Seq a
singleton :: a -> Seq a
```

- Operadores de agregado $O(1)$ – por *ambos* extremos

```
(<|) :: a -> Seq a -> Seq a
(|>) :: Seq a -> a -> Seq a
```

- Operador de concatenación $O(\log(\min(n_1, n_2)))$

```
(><) :: Seq a -> Seq a -> Seq a
```

- Upgrade your lists in $O(n)$!

```
fromList :: [a] -> Seq a
```



The fast Monoid

- La instancia de Monoid es directa

```
instance Monoid (Seq a) where
  mempty  = empty
  mappend = (><)
```

- Escriba sus programas genéricos para Monoid a
- Use [a] para prototipos – reemplaze con Seq a para producción.



Preservando la forma

map, de nuevo

$$\text{map} :: (a \rightarrow b) \rightarrow [a] \rightarrow [b]$$

- Aplica una función a cada elemento de la lista.
- Produce una lista con los resultados – quizás de tipo diferente.
- El resultado sigue siendo una lista de la misma longitud.

map transformó los contenidos,
pero **preservó** la estructura.



Podemos imitar el concepto convenientemente

- Si tenemos un árbol

```
data Tree a = Leaf a | Branch (Tree a) (Tree a)
```

- Podemos escribir

```
treeMap :: (a -> b) -> Tree a -> Tree b
treeMap f (Leaf a)      = Leaf (f a)
treeMap f (Node l r) = Node (treeMap f l)
                          (treeMap f r)
```

- treeMap aplica f preservando la estructura de árbol.

Podemos imitar el concepto convenientemente

- Si tenemos un árbol

```
data Tree a = Leaf a | Branch (Tree a) (Tree a)
```

- Podemos escribir

```
treeMap :: (a -> b) -> Tree a -> Tree b
treeMap f (Leaf a)      = Leaf (f a)
treeMap f (Node l r) = Node (treeMap f l)
                          (treeMap f r)
```

- treeMap aplica f preservando la estructura de árbol.

¿Cómo generalizar el concepto?



Funcionadores

- `Data.Functor` establece cualquier tipo funcionador como

```
class Functor f where
  fmap    :: (a -> b) -> f a -> f b
  (<$)    :: a -> f b -> f a
  (<$>)   :: Functor f => (a -> b) -> f a -> f b
```

- El funcionador es `f` – el que *contiene* datos.
- `fmap` – aplicador de función preservando estructura de `f`.
- `<$` – inyector de contenidos en `f`.
- `<$>` – igual a `fmap` pero como operador infijo no asociativo.

Funcionadores

- `Data.Functor` establece cualquier tipo funcionador como

```
class Functor f where
  fmap    :: (a -> b) -> f a -> f b
  (<$)    :: a -> f b -> f a
  (<$>)   :: Functor f => (a -> b) -> f a -> f b
```

- El funcionador es `f` – el que *contiene* datos.
- `fmap` – aplicador de función preservando estructura de `f`.
- `<$` – inyector de contenidos en `f`.
- `<$>` – igual a `fmap` pero como operador infijo no asociativo.
- `fmap` es una función de *lifting*
 - “Levanta” el dato del contenedor.
 - Permite la aplicación del cómputo.
 - “Baja” el resultado al contenedor.

“Contenedor” es una simplificación de
Contexto de Cómputo

Las listas son funtores

No debería sorprender a nadie...

- Prelude define la instancia

```
instance Functor [] where
    fmap = map
```

- ...y ahora podemos escribir

```
> fmap (*2) [1,2,3]
[2,4,6]
> (*2) `fmap` [1,2,3]
[2,4,6]
```

- Y podemos aprovechar <\$> para comodidad

```
> (*2) <$> [1,2,3]
[2,4,6]
```



¿Y el inyector?

$$(<\$) :: a \rightarrow f b \rightarrow f a$$

- Los funtores *preservan* la estructura ante las operaciones de *lifting*.
- El inyector no está exento de esa responsabilidad
 - Su primer argumento es *un valor*.
 - El segundo argumento es un functor conteniendo “algo”.
 - El functor no puede cambiar su forma – sólo sus contenidos.



¿Y el inyector?

$$(<\$) :: a \rightarrow f b \rightarrow f a$$

- Los funtores *preservan* la estructura ante las operaciones de *lifting*.
- El inyector no está exento de esa responsabilidad
 - Su primer argumento es *un valor*.
 - El segundo argumento es un functor conteniendo “algo”.
 - El functor no puede cambiar su forma – sólo sus contenidos.
- ¡Inyecta tantos valores como hagan falta!

```
> 42 <$ [1,2,3]
[42,42,42]
> [1,2,3] <$ "quux"
[[1,2,3],[1,2,3],[1,2,3],[1,2,3]]
```

Nuestro árbol puede ser un functor

- Basta definir la instancia

```
instance Functor Tree where  
  fmap = treeMap
```

usando `treeMap` que definimos “manualmente”



Nuestro árbol puede ser un functor

- Basta definir la instancia

```
instance Functor Tree where  
  fmap = treeMap
```

usando `treeMap` que definimos “manualmente”

- ...y ahora podemos escribir

```
> fmap (*2) Node (Leaf 1) (Node (Leaf 2) (Leaf 3))  
Node (Leaf 2) (Node (Leaf 4) (Leaf 6))
```

Nuestro árbol puede ser un functor

- Basta definir la instancia

```
instance Functor Tree where
  fmap = treeMap
```

usando treeMap que definimos “manualmente”

- ...y ahora podemos escribir

```
> fmap (*2) Node (Leaf 1) (Node (Leaf 2) (Leaf 3))
Node (Leaf 2) (Node (Leaf 4) (Leaf 6))
```

- Incluso inyectar

```
> "foo" <$ Node (Leaf 1) (Node (Leaf 2) (Leaf 3))
Node (Leaf "foo") (Node (Leaf "foo") (Leaf "foo"))
```

Meanwhile in GHC

... a partir de 6.12

```
{-# LANGUAGE DeriveFunctor #-}

import qualified Data.Functor as DF

data Tree a = Leaf a
            | Node (Tree a) (Tree a)
            deriving (Show, DF.Functor)
```

- GHC es capaz de *generar* la instancia Functor – suficiente en el caso general y sin esfuerzo de programación.

Una instancia reveladora

Sólo contiene cuando hay espacio

- Data.Maybe es un contenedor

```
instance Functor Maybe where
  fmap f Nothing  = Nothing
  fmap f (Just a) = Just (f a)
```

- Si el contenedor está “vacío”, continuará vacío.
- Si el contenedor tiene algo, se opera sobre su contenido.



Una instancia reveladora

Sólo contiene cuando hay espacio

- `Data.Maybe` es un contenedor

```
instance Functor Maybe where
  fmap f Nothing  = Nothing
  fmap f (Just a) = Just (f a)
```

- Si el contenedor está “vacío”, continuará vacío.
 - Si el contenedor tiene algo, se opera sobre su contenido.
- ...y podemos escribir

```
> (*2) <$> Nothing
Nothing
> (*2) <$> Just 21
Just 42
> "Ponies!" <$> Just 7
Just "Ponies!"
```


El IO es un Functor

Wait... what?

- Haskell separa las operaciones puras de las impuras – se modelan efectos de borde con las acciones de tipo IO a
 - El típico programa opera en el *contexto* IO.
 - Los valores deben ser “levantados” del contexto IO.
 - Las funciones puras operan sobre ellos.
 - Los resultados deben ser “bajados” al contexto IO.



El IO es un Functor

Wait... what?

- Haskell separa las operaciones puras de las impuras – se modelan efectos de borde con las acciones de tipo IO a
 - El típico programa opera en el *contexto* IO.
 - Los valores deben ser “levantados” del contexto IO.
 - Las funciones puras operan sobre ellos.
 - Los resultados deben ser “bajados” al contexto IO.
- No debería sorprender

```
instance Functor IO where
  fmap f action = do
                    result <- action
                    return (f result)
```



fmap funciones dentro del IO

- En lugar de...

```
import Data.Char

main = do
  in <- getLine
  let out = (reverse . map toUpper) in
  putStrLn out
```



fmap funciones dentro del IO

- En lugar de...

```
import Data.Char

main = do
  in <- getLine
  let out = (reverse . map toUpper) in
  putStrLn out
```

- ...es más compacto y elegante...

```
import Data.Char

main = do
  out <- fmap (reverse . map toUpper) getLine
  putStrLn out
```

- Protip – usar <\$> en modo operador.

The fast Monoid

- También es un Funcctor – fmap cualquier Seq



The fast Monoid

- También es un Functor – fmap cualquier Seq
- Dos Functor interesantes y muy útiles

```
viewl :: Seq a -> ViewL a  
viewr :: Seq a -> ViewR a
```

- Inspeccionar extremos de la secuencia *sin* eliminarlos – $O(1)$
- fmap sobre el extremo **y** el resto.



The fast Monoid

- También es un Funcionador – fmap cualquier Seq
- Dos Funcionadores interesantes y muy útiles

```
viewl :: Seq a -> ViewL a
viewr :: Seq a -> ViewR a
```

- Inspeccionar extremos de la secuencia *sin* eliminarlos – $O(1)$
 - fmap sobre el extremo **y** el resto.
- Son análogos al (:) de las listas

```
> let x = fromList [1,2,3]
> viewl x
1 :< fromList [2,3]
> viewr x
fromList [1,2] >: 3
> fmap (2*) $ viewl x
2 :< fromList [4,6]
```

- Protip – usar viewr/viewl en *pattern matching*.

The meaning of `fmap`, Functor and everything...

- ¿Cuál es el significado de `fmap`? – la intuición hasta ahora:
 - 1 Liberar un valor puro de un “entorno”.
 - 2 Aplicarle una función pura para obtener un resultado.
 - 3 Hacer que el “entorno” envuelva el resultado.

Si están pensando “caja”, “paquete” o “tobo”
no los culpo – es lo más parecido.



The meaning of fmap, Functor and everything...

Entonces es un “contenedor”

¿Cuál es el contenedor más simple?



The meaning of fmap, Functor and everything...

Entonces es un “contenedor”

¿Cuál es el contenedor más simple?

```
newtype Toba a = Toba a

instance Functor Toba where
  fmap f (Toba a) = Toba (f a)
```

- Es un newtype – ¡no tiene representación “especial” en memoria!
- En otras palabras, Toba es una *ilusión* – lo que importa es que define un contexto de cómputo.
- fmap lo único que hace es mantener ese contexto.

The meaning of fmap, Functor and everything...

Entonces es un “contenedor”

¿Cuál es el contenedor más simple?

```
newtype Toba a = Toba a

instance Functor Toba where
  fmap f (Toba a) = Toba (f a)
```

- Es un newtype – ¡no tiene representación “especial” en memoria!
- En otras palabras, Toba es una *ilusión* – lo que importa es que define un contexto de cómputo.
- fmap lo único que hace es mantener ese contexto.

Now for something completely different...

The meaning of fmap, Functor and everything...

Pick a function, any function

- Consideremos una función polimórfica simple

```
foo :: d -> r
```



The meaning of fmap, Functor and everything...

Pick a function, any function

- Consideremos una función polimórfica simple

```
foo :: d -> r
```

- \rightarrow no es “mágico” – es un constructor de tipos infijo.

```
foo :: (->) d r
```

- (\rightarrow)
tipo de las funciones.
- $(\rightarrow) d r$
tipo de las funciones que operan sobre d produciendo r

The meaning of fmap, Functor and everything...

Pick a function, any function

- Consideremos una función polimórfica simple

```
foo :: d -> r
```

- \rightarrow no es “mágico” – es un constructor de tipos infijo.

```
foo :: (->) d r
```

- (\rightarrow)
tipo de las funciones.
- $(\rightarrow) d r$
tipo de las funciones que operan sobre d produciendo r

¿Qué es $((\rightarrow) d)$?

The meaning of fmap, Functor and everything...

Let's go meta...

$((-\rightarrow) \text{ d})$



The meaning of fmap, Functor and everything...

Let's go meta...

$((\rightarrow) \text{ d})$

- No “parece” un tobo...
 - ...pero “envuelve” cosas tipo r .
 - ...y eso lo hace polimórfico.

The meaning of fmap, Functor and everything...

Let's go meta...

`((->) d)`

- No “parece” un tobo...
 - ...pero “envuelve” cosas tipo `r`.
 - ...y eso lo hace polimórfico.
- Eso sugiere recorrer la ruta...

```
instance Functor ((->) d) where
  fmap f {- ... WTF? -}
```

The meaning of fmap, Functor and everything...

La deducción es simple

- Veamos la firma de fmap

```
fmap :: (a -> b) -> f a -> f b
```



The meaning of fmap, Functor and everything...

La deducción es simple

- Veamos la firma de fmap

```
fmap :: (a -> b) -> f a -> f b
```

- En nuestro ejemplo, el “tobo” f es ((->) d)

```
fmap :: (a -> b) -> ((->) d) a -> ((->) d) b
```



The meaning of fmap, Functor and everything...

La deducción es simple

- Veamos la firma de fmap

```
fmap :: (a -> b) -> f a -> f b
```

- En nuestro ejemplo, el “tobo” f es ((->) d)

```
fmap :: (a -> b) -> ((->) d) a -> ((->) d) b
```

- Regresemos las funciones a su notación habitual

```
fmap :: (a -> b) -> (d -> a) -> (d -> b)
```

¡fmap de una función sobre una función
debe producir una función para preservar el “tobo”!

The meaning of `fmap`, Functor and everything...

When you see it...

- ¿Cuál es la conexión? – La respuesta está en los tipos.

```
fmap :: (a -> b) -> (d -> a) -> (d -> b)
```

- El “contexto” es una función $(d \rightarrow a)$
- Después de hacerle `fmap` de una función $(a \rightarrow b)$ el nuevo “contexto” *tiene* que ser $(d \rightarrow b)$

The meaning of fmap, Functor and everything...

When you see it...

- ¿Cuál es la conexión? – La respuesta está en los tipos.

```
fmap :: (a -> b) -> (d -> a) -> (d -> b)
```

- El “contexto” es una función $(d \rightarrow a)$
 - Después de hacerle `fmap` de una función $(a \rightarrow b)$ el nuevo “contexto” *tiene* que ser $(d \rightarrow b)$
- ¡Composición de funciones!

```
instance Functor ((->) d) where
  fmap = (.)
```

The meaning of fmap, Functor and everything...

- La aplicación funcional es un Functor.
 - El “contexto” es una función existente.
 - Transformar el contexto vía una función, es componerla.
 - El nuevo “contexto” es la combinación.



The meaning of fmap, Functor and everything...

- La aplicación funcional es un Functor.
 - El “contexto” es una función existente.
 - Transformar el contexto vía una función, es componerla.
 - El nuevo “contexto” es la combinación.
- Control.Monad.Instances tiene la instancia Functor

```
> :t fmap (*2) (+14)
fmap (*2) (+14) :: (Num a) => a -> a
> fmap (*2) (+14) 7
42
```

...y si combinamos con el operador de Data.Functor

```
> (*2) <$> (+14) $ 7
42
```

Looks legit to me...



Contextos en contexto

- En definitiva, un `Functor` terminó siendo ...
 - Un tipo polimórfico `f` que pone un *valor en contexto*.
 - Una función que permite tomar cualquier cómputo *ajeno* al contexto y operar con el contenido del contexto.
 - El *contexto* es cualquier valor – y como las funciones son valores, llegamos hasta aquí.
- `fmap` toma un cómputo *ajeno* al contexto...

```
fmap :: (a -> b) -> f a -> f b
```

- Pero sabemos que es posible tener *funciones* dentro del contexto...



Cómputos, valores y resultados en contexto

- En lugar de traer los cómputos desde afuera, ¿por qué no mantenerlos en el mismo contexto?
 - El Functor daría contexto al operando.
 - El Functor daría contexto al resultado.
 - El Functor daría contexto a la **operación**.



Cómputos, valores y resultados en contexto

- En lugar de traer los cómputos desde afuera, ¿por qué no mantenerlos en el mismo contexto?
 - El Functor daría contexto al operando.
 - El Functor daría contexto al resultado.
 - El Functor daría contexto a la **operación**.
- Sería un Functor que se puede *aplicar*

```
class (Functor f) => Applicative f where
  pure  :: a -> f a
  (<*>) :: f (a -> b) -> f a -> f b
```

- pure – pone cualquier valor puro en contexto.
- <*> – aplica una operación en contexto a su operando.
- Sigue siendo un Functor –
¡podemos aprovechar cómputos ajenos al contexto vía fmap!



Cómputos, valores y resultados en contexto

- En lugar de traer los cómputos desde afuera, ¿por qué no mantenerlos en el mismo contexto?
 - El Functor daría contexto al operando.
 - El Functor daría contexto al resultado.
 - El Functor daría contexto a la **operación**.
- Sería un Functor que se puede *aplicar*

```
class (Functor f) => Applicative f where
  pure  :: a -> f a
  (<*>) :: f (a -> b) -> f a -> f b
```

- pure – pone cualquier valor puro en contexto.
 - <*> – aplica una operación en contexto a su operando.
 - Sigue siendo un Functor –
¡podemos aprovechar cómputos ajenos al contexto vía fmap!
- Protip – escribir `f <$> x` en lugar de `pure f <*> x`

Funtores aplicables

Maybe otra vez

- `Control.Applicative` provee la instancia

```
instance Applicative Maybe where
  pure          = Just

  Nothing <*> _      = Nothing
  (Just f) <*> something = fmap f something
```

- ¿Cómo pongo un valor puro en contexto `Maybe`? – Just do it.
- ¿Cómo aplico una operación en contexto `Maybe`?
 - Si no hay nada que aplicar, pues no hay resultados en contexto.
 - Si hay alguna función que aplicar, `fmap` se encarga de preservar el contexto en el cual se aplica.



Funtores aplicables

- Ahora podemos escribir cosas como

```
> Just (*2) <*> Nothing
Nothing
> pure (*2) <*> Nothing
Nothing
> pure (*2) <*> Just 21
Just 42
> Nothing <*> Just 42
Nothing
```



Funtores aplicables

- Ahora podemos escribir cosas como

```
> Just (*2) <*> Nothing
Nothing
> pure (*2) <*> Nothing
Nothing
> pure (*2) <*> Just 21
Just 42
> Nothing <*> Just 42
Nothing
```

- El verdadero poder está en hacer aplicaciones *parciales*

```
> pure (*) <*> Just 2 <*> Just 21
Just 42
```

¡Construir cómputos **puros**
por partes y en un contexto específico!

¡Las listas también!

- Colección de funciones y resultados – no-determinismo “ordenado”

```
instance Applicative [] where
  pure x      = [x]
  fs <*> xs = [f x | f <- fs, x <- xs]
```



¡Las listas también!

- Colección de funciones y resultados – no-determinismo “ordenado”

```
instance Applicative [] where
  pure x      = [x]
  fs <*> xs = [f x | f <- fs, x <- xs]
```

- Aplicar una lista de funciones a una lista de argumentos –
map en esteroides

```
> [length] <*> ["I","grok","applicative"]
[1,4,11]
> pure (++) <*> ["wtf","huh"] <*> ["?","!",""]
["wtf?","wtf!","wtf","huh?","huh!","huh"]
```



El IO es un functor aplicable

- Control.Applicative provee la instancia

```
instance Applicative IO where
  pure = return
  a <*> b = do
    f <- a
    x <- b
    return (f x)
```



El IO es un functor aplicable

- Control.Applicative provee la instancia

```
instance Applicative IO where
  pure = return
  a <*> b = do
    f <- a
    x <- b
    return (f x)
```

- Permite establecer una *secuencia* de operaciones

```
main = do
  a <- pure (++) <*> getLine <*> getLine
  putStrLn $ a
```



El golpe de gracia

lifting generalizado

- Functor – *lift* de una función *unaria* hacia el contexto via `fmap`
- Applicative – igual, con la función fuera o en contexto.



El golpe de gracia

lifting generalizado

- Functor – *lift* de una función *unaria* hacia el contexto via `fmap`
- Applicative – igual, con la función fuera o en contexto.
- ¿Y si mi función es *n*-aria y no puedo ir por partes?

```
liftA2 :: Applicative f =>
        (a -> b -> c)
        -> f a -> f b -> f c
liftA3 :: Applicative f =>
        (a -> b -> c -> d)
        -> f a -> f b -> f c -> f d
```



El golpe de gracia

lifting generalizado

- Functor – *lift* de una función *unaria* hacia el contexto via `fmap`
- Applicative – igual, con la función fuera o en contexto.
- ¿Y si mi función es *n*-aria y no puedo ir por partes?

```
liftA2 :: Applicative f =>
        (a -> b -> c)
        -> f a -> f b -> f c
liftA3 :: Applicative f =>
        (a -> b -> c -> d)
        -> f a -> f b -> f c -> f d
```

- “Interracial functoring”

```
> liftA2 (:) (Just 2) (Just [3])
Just [2,3]
```



Quiero saber más...

- [Applicative Functors in Haskell](#)
Rüegg
- [Applicative programming with effects](#)
McBride & Patterson
- [Documentación de Data.Monoid](#)
- [Documentación de Data.Sequence](#)
- [Documentación de Data.Functor](#)
- [Documentación de Control.Applicative](#)

