

# Programación Funcional Avanzada

## Programación Dinámica Funcional

Ernesto Hernández-Novich  
<emhn@usb.ve>

Universidad "Simón Bolívar"

Copyright ©2010-2016

# Programación Dinámica

Calcular una vez, compartir varias

- Convertir un problema de programación en una recurrencia – calcularla almacenando valores intermedios en una colección.
- En lenguajes imperativos la colección es un arreglo – intercambiar espacio por tiempo eliminando redundancia.
- Calcular una vez y compartirlo varias veces – *exactamente* lo que hace la evaluación perezosa.



# Se venden en combos. . .

- Se pueden comprar tequeños en combos de 6, 9 y 20.
- Se pueden comprar cero o más combos.

¿Se pueden comprar *exactamente*  $N$  tequeños?



# ¿Puedo comprar *exactamente* N?

Como un problema de decisión

```
comprar0 n = r!n
  where r    = listArray (0,n)
              (True : map f [1..n])
        f i = i >= 6 && r!(i-6) ||
              i >= 9 && r!(i-9) ||
              i >= 20 && r!(i-20)
```

- $n$ -ésima posición del arreglo  $r$  indica si se puede o no.
- Si puedo comprar  $i - 6$  o  $i - 9$  o  $i - 20$  tequeños, entonces puedo comprar  $i$ .
- La posición inicial es True.
- Arreglo *immutable* se genera con una iteración cerrada.



# ¿Puedo comprar *exactamente* N?

Como un problema de decisión

```
comprar0 n = r!n
  where r    = listArray (0,n)
              (True : map f [1..n])
        f i = i >= 6 && r!(i-6) ||
              i >= 9 && r!(i-9) ||
              i >= 20 && r!(i-20)
```

- $n$ -ésima posición del arreglo  $r$  indica si se puede o no.
- Si puedo comprar  $i - 6$  o  $i - 9$  o  $i - 20$  tequeños, entonces puedo comprar  $i$ .
- La posición inicial es True.
- Arreglo *immutable* se genera con una iteración cerrada.

Si pero, ¿cuántos combos necesito?



# ¿Puedo comprar *exactamente* N?

Como un problema de combinación

```
comprar1 n = r!n
  where r = listArray (0,n)
            (Just (0,0,0) : map f [1..n])
  f i = case attempt (i-6) of
    Just (x,y,z) -> Just (x+1,y,z)
  -
    -> case attempt (i-9) of
      Just (x,y,z) -> Just (x,y+1,z)
    -
      -> case attempt (i-20) of
        Just (x,y,z) -> Just (x,y,z+1)
      -
        -> Nothing
  attempt x = if x>=0 then r!x
            else Nothing
```

- Arreglo indica Maybe (Int,Int,Int) – cuántos combos de 6, 9 y 20.



# ¿Puedo comprar *exactamente* N?

Como un problema de combinación

```
comprar1 n = r!n
  where r = listArray (0,n)
            (Just (0,0,0) : map f [1..n])
  f i = case attempt (i-6) of
    Just (x,y,z) -> Just (x+1,y,z)
  -
    -> case attempt (i-9) of
      Just (x,y,z) -> Just (x,y+1,z)
    -
      -> case attempt (i-20) of
        Just (x,y,z) -> Just (x,y,z+1)
      -
        -> Nothing
  attempt x = if x>=0 then r!x
            else Nothing
```

- Arreglo indica Maybe (Int,Int,Int) – cuántos combos de 6, 9 y 20.
- Esa cascada de case apesta a Monad Maybe.



# Una solución más regular e idiomática

```

comprarM n = r!n
  where r = listArray (0,n)
           (Just (0,0,0) : map f [1..n])
        f i = do (x,y,z) <- attempt (i-6)
                  return (x+1,y,z)
              'mplus'
              do (x,y,z) <- attempt (i-9)
                  return (x,y+1,z)
              'mplus'
              do (x,y,z) <- attempt (i-20)
                  return (x,y,z+1)
        attempt x = guard (x>=0) >> r!x

```

- Maybe es Monad – attempt usa guard para “corto-circuito”.
- Maybe es MonadPlus – mplus produce el primer resultado o Nothing





# No estamos siendo muy funcionales. . .

- Estamos manteniendo *todo* el arreglo en memoria – ¿qué va a pasar cuando  $n$  sea grande?
- Sería más eficiente si pudiéramos *reciclar* las posiciones bajas del arreglo una vez que no hacen falta.
- Eso lo hace el recolector de basura si realizamos los cálculos de manera que los valores previos no hagan falta.



# Un viejo truco que siempre está vigente

Una lista que se consume a si misma

```
comprar2 n = go n (True : replicate 19 False)
  where go 0 cs = cs !! 0
        go n cs = go (n-1)
                    ((cs !! 5 ||
                      cs !! 8 ||
                      cs !! 19) : take 19 cs)
```

- Nunca necesitamos más de 20 elementos.
- El primero siempre es True y “sembramos” el resto con False.



## Y ahora bajamos de nivel...

```
comprar3 n = go n 1
  where
    go :: Int -> Int -> Bool
    go 0 cs = odd cs
    go n cs = go (n-1) ((cs `shiftL` 1) .|.
                        if cs .&. 0x80120 /= 0 then 1
                        else 0)
```

- $80120_{16} = 10000000000100100000_2$  – bits 20, 9 y 6.
- El arreglo está empaquetado en un mapa de bits – Data.Bits



# ¿Cuál es más rápido?

Usemos Criterion

Función	Promedio
comprar0	167.7562 $\mu$ s
comprar1	192.1358 $\mu$ s
comprarM	190.4110 $\mu$ s
comprar2	663.5192 $\mu$ s
comprar3	008.2330 $\mu$ s



# ¿Cuál es más rápido?

Usemos Criterion

Función	Promedio
comprar0	167.7562 $\mu$ s
comprar1	192.1358 $\mu$ s
comprarM	190.4110 $\mu$ s
comprar2	663.5192 $\mu$ s
comprar3	008.2330 $\mu$ s

¿Cuánto cuesta hacerlo así de rápido en C?



# Distancia de Levenshtein

## Usado en procesamiento de lenguaje natural

- Medida de la diferencia entre dos secuencias – usualmente cadenas.
- Número mínimo de ediciones (agregar, eliminar o sustituir) para convertir una cadena en la otra.
- La distancia entre maduro y balurdo es tres
  - Maduro pasa a Baduro – sustitución.
  - baDuro pasa a baLuro – sustitución.
  - baluro pasa a balurDo – inserción.
  - No hay manera de hacerlo en menos de tres ediciones.

¿Cómo se calcula?

# Distancia de Levenshtein

## Una recurrencia

$$lev_{a,b}(i,j) = \begin{cases} \max(i,j) & \text{cuando } \min(i,j) = 0 \\ \min \begin{cases} lev_{a,b}(i-1,j) + 1 \\ lev_{a,b}(i,j-1) + 1 \\ lev_{a,b}(i-1,j-1) + [a_i \neq b_j] \end{cases} & \end{cases}$$

- $a$  y  $b$  son las cadenas a comparar – distancia es  $lev_{a,b}(|a|, |b|)$
- La implantación recursiva es obvia e ineficiente.
- La implantación dinámica típica usa una matriz para conservar las distancias entre *todos* los prefijos.

# La matriz de “maduro” a “balurdo”

Guardando las distancias...

$$lev_{a,b}(i,j) = \begin{cases} \max(i,j) & \text{cuando } \min(i,j) = 0 \\ \min \begin{cases} lev_{a,b}(i-1,j) + 1 \\ lev_{a,b}(i,j-1) + 1 \\ lev_{a,b}(i-1,j-1) + [a_i \neq b_j] \end{cases} & \text{de otro modo} \end{cases}$$

		m	a	d	u	r	o
	0	1	2	3	4	5	6
b	1	1	2	3	4	5	6
a	2	2	1	2	3	4	5
l	3	3	2	2	3	4	5
u	4	4	3	3	2	3	4
r	5	5	4	4	3	2	3
d	6	6	5	4	4	3	3
o	7	7	6	5	5	4	3



# Expresado recursivamente

Se presta para listas por comprensión

```
lev0 s t = d !! (length s) !! (length t)
  where
    d = [
      [ delta m n | n <- [0 .. length t] ]
      | m <- [0 .. length s]
    ]
    delta i 0 = i
    delta 0 j = j
    delta i j = minimum [
      d !! (i-1) !! j + 1,
      d !! i      !! (j-1) + 1,
      d !! (i-1) !! (j-1) +
        (if s!!(i-1)==t!!(j-1) then 0
         else 1) ]
```

Con arreglos ha de ser más rápido...



# Si tan sólo tuviera arreglos

- Función de índices a valores – nadie quiere escribir todos los casos...
- `Data.Ix` – noción generalizada de “tipo índice”

```
class Ord a => Ix a where
  range      :: (a, a) -> [a]
  index      :: (a, a) -> a -> Int
  inRange    :: (a, a) -> a -> Bool
  rangeSize  :: (a, a) -> Int
```

- Biyección entre tipo ordenado y los enteros.
- Tamaño y verificación del rango explícitas.

Si algo es ordenable, puede servir de índice...



# Indices. . . te los tengo generalizados!

```
data MetaVar = Foo | Bar | Baz | Qux | Grok
              deriving (Eq,Ord,Ix,Show)

> range (Foo,Baz)
[Foo,Bar,Baz]
> index (Bar,Qux) Baz
1
> inRange (Foo,Qux) Grok
False
```

- Sirve cualquier sub-rango de un rango de valores ordenados.
- Si puedes ordenar cosas, puedes usarlas como índices.
- Números, enumeraciones, tuplas . . .

# Arreglos... te los tengo!

## Representación clásica

```
data Ix i => Array i e
```

```
array :: Ix i => (i, i) -> [(i, e)] -> Array i e  
(!)   :: Ix i => Array i e -> i -> e
```

- `array` – construye a partir del rango y lista de elementos correspondientes.
- `(!)` – es el operador de subindexado.
- Estricto en los límites del rango y en los índices – perezoso en los valores almacenados en el arreglo.



# Arreglos... te los tengo!

## Representación clásica

```
sqs = array (1,100) [(i, i*i) | i <- [1..100]]
nms = array (Foo,Baz) [(m,v) |
  m <- range (Foo,Baz),
  v <- [0..rangeSize (Foo,Baz) - 1]]

> sqs ! 7
49
> nms
array (Foo,Baz) [(Foo,2),(Bar,2),(Baz,2)]
> nms ! Bar
2
> sqs ! (nms ! Bar)
4
```



# Arreglos... te los tengo!

## Definición recursiva y perezosa

```
fibs      :: Int -> Array Int Int
fibs n = a
  where a = array
            (0,n) $
            [(0, 1), (1, 1)] ++
            [(i, a!(i-2) + a!(i-1)) | i <- [2..n]]

> fibs 5
array (0,6) [(0,1), (1,1), (2,2), (3,3), (4,5), (5,8)]
> fibs ! 4
5
```

- El arreglo se define en función de si mismo.
- Muy útil en algunos problemas de programación dinámica.

# Arreglos... te los tengo!

¡En forma de matriz recursiva!

```

wavefront    :: Int -> Array (Int,Int) Int
wavefront n = a
  where a =
    array ((1,1),(n,n)) $
      [((1,j), 1) | j <- [1..n]] ++
      [((i,1), 1) | i <- [2..n]] ++
      [((i,j), a!(i,j-1) + a!(i-1,j-1) + a!(i-1,j))
       | i <- [2..n], j <- [2..n]]

```

- Uso tuplas como índices – ¡en forma de matriz!
- Primera fila y primera columna llenas de unos.
- Cada celda es la suma de sus vecinos norte, oeste y noroeste.



# Por favor dime que son mutables

```
(//) :: (Ix a) => Array a b -> [(a,b)] -> Array a b
```

- Dado un arreglo *reemplazar* ciertas posiciones.
- Arreglos clásicos son monolíticos y puros.
  - Elementos individuales son inmutables.
  - (//) **copia** el arreglo incorporando los cambios.
- Suficientes si uno necesita una tabla multidimensional estática –  
insuficientes si uno necesita transformar la tabla progresivamente.

Por eso es que hay librerías alternativas. . .





# Una taxonomía de arreglos

## ... y sus repercusiones

- Array – puros e inmutables
- STArray – mónadicos mutables en el Monad ST
- IOArray – mónadicos mutables en el Monad IO



# Array – Arreglos Inmutables

Absolutamente puros

```
import Data.Array

change :: (Array Int Int, Array Int Int)
change = (original, cambiado)
  where original = listArray (1,4) (repeat 42)
        cambiado = original // [(2, 69)]

main = print change
```

- Excelentes para código puro con búsquedas al azar.
- Costosos para modificaciones – siempre se copian.
- `accumArray` – quizás no necesitabas mutarlo.
- `UArray` de `Data.Array.Unboxed` almacena valores *unboxed*.



# STArray – Arreglos Mutables en el Monad ST

Al borde de la impureza, pero libres de I/O

```
import Control.Monad.ST
import Data.Array.ST

change :: ST s (Int,Int)
change = do
  m <- newArray (1,4) 42 :: ST s (STArray s Int Int)
  a <- readArray m 2
  writeArray m 2 69
  b <- readArray m 2
  return (a,b)

main = print $ runST change
```

- Excelentes para código monádico con búsquedas al azar.
- Modificación económica – Monad ST mantiene el cambio.
- STUArray de Data.Array.ST almacena valores *unboxed*.

# IOArray – Arreglos Mutables en el Monad IO

## Arreglos sin escapatoria de I/O

```
import Data.Array.IO

main = do
  m <- newArray (1,4) 42 :: IO (IOArray Int Int)
  a <- readArray m 2
  writeArray m 2 69
  b <- readArray m 2
  return (a,b)
```

- Cuando los contenidos van y vienen vía IO – aprovechar `hGetArray` y `hPutArray` para el intercambio.
- `IOUArray` de `Data.Array.IO` almacena valores *unboxed*.



# Ida y vuelta

## De mutable a inmutable, y de regreso

```
freeze :: (Ix i, MArray a e m, IArray b e)
        => a i e -> m (b i e)
thaw   :: (Ix i, IArray a e, MArray b e m)
        => a i e -> m (b i e)
```

- IArray es la clase de arreglos inmutables – Array
- MArray es la clase de arreglos mutables – IOArray y STArray
- Ambas operaciones requieren sacar una copia completa del arreglo.



# Algunas condiciones aplican...

- Versiones *unboxed* sólo pueden almacenar valores con tamaño fijo.
  - Tipos primitivos van bien – Bool, Int, Double, Char, Word...
  - No puedes usar Integer, String, tuplas, ...
  - Como son *unboxed* deben evaluarse **todos** al intentar usar el arreglo – pierdes los beneficios de la evaluación perezosa.
  - A efectos prácticos son como los arreglos de C.
- Muchos arreglos mutables fastidian al recolector de basura – evítelos o use `+RTS -A8m -RTS` para aliviar el problema.



# Con arreglos ha de ser más rápido

- Imitar la solución imperativa requiere arreglos mutables.
  - Todos los cálculos son puros – operar en el Monad ST.
  - Datos *unboxed* para máximo desempeño.

Parece un trabajo para STUArray



# Arreglos mutables en Monad ST

## La inicialización...

```
lev1 s t = d ! (ls , lt)
  where s' = array (0,ls)
                [ (i,x) | (i,x) <- zip [0..] s ]
                :: UArray Int Char
    t' = array (0,lt)
        [ (i,x) | (i,x) <- zip [0..] t ]
        :: UArray Int Char
    ls = length s
    lt = length t
    (l,h) = ((0,0),(length s,length t))
```

- $s'$  y  $t'$  – acceso rápido al  $i$ -ésimo caracter de cada palabra.
- $l$  y  $h$  – coordenadas mínima y máxima del arreglo mutable.





# Arreglos mutables en Monad ST

La transformación...

```
d = runSTUArray $ do
  m <- newArray (l,h) 0
      :: ST s (STUArray s (Int,Int) Int)
  forM_ [0..ls] $ \i -> writeArray m (i,0) i
  forM_ [0..lt] $ \j -> writeArray m (0,j) j
  forM_ [1..lt] $ \j -> do
    forM_ [1..ls] $ \i -> do
      let c = if s'!(i-1) == t'!(j-1) then 0 else 1
          x <- readArray m (i-1,j)
          y <- readArray m (i,j-1)
          z <- readArray m (i-1,j-1)
          writeArray m (i,j) $ minimum [x+1, y+1, z+c]
      return m
```

- Arreglo *unboxed* de dos dimensiones – no nos importa el estado.
- Se inicializan los “márgenes”.
- Iteración monádica anidada – traducción del método iterativo.



# ¿Y es más rápido?

Otra vez Criterion

```
benchmarking lev0
[...]
mean: 6.826855 us,
      lb 6.803381 us, ub 6.857277 us, ci 0.950

benchmarking lev1
[...]
mean: 2.909211 us,
      lb 2.901831 us, ub 2.917778 us, ci 0.950
```

Poco más del doble de rápido



# Construyendo recursivamente

Reconsideremos el método...

- El arreglo se construye en **una** pasada.
- Cada celda se construye en base a vecinas previas – su valor no cambiará más adelante.
- En realidad, el arreglo es *inmutable* una vez construido.
- Sirve un vulgar (y puro) `Data.Array` – siempre y cuando se construya recursivamente.
- Cada celda es una *función* de sus vecinas – y la vecindad es una función de la coordenada actual.

```
mkArray f bs = array bs  
                [ (i, f i) | i <- range bs ]
```



# Construyendo recursivamente

## Lazy functional epicness

```
lev2 sa sb = table ! (length sa, length sb)
  where
    arrA = listArray (0, length sa - 1) sa
    arrB = listArray (0, length sb - 1) sb
    table = mkArray f ((0,0), (length sa, length sb))
    f (ia, 0) = ia
    f (0 ,ib) = ib
    f (ia,ib)
      | a == b      = table ! (ia-1,ib-1)
      | otherwise = 1 + minimum [ table ! x |
                                   x <- [ (ia-1,ib-1),
                                           (ia-1,ib),
                                           (ia,ib-1)] ]

  where
    a = arrA ! (ia - 1)
    b = arrB ! (ib - 1)
```

# ¿Y es más rápido?

Otra vez Criterion

```
benchmarking lev0
[...]
mean: 6.826855 us,
      lb 6.803381 us, ub 6.857277 us, ci 0.950

benchmarking lev1
[...]
mean: 2.909211 us,
      lb 2.901831 us, ub 2.917778 us, ci 0.950

benchmarking lev2
[...]
mean: 2.222751 us,
      lb 2.216678 us, ub 2.230146 us, ci 0.950
```

Aún más rápido.

# Quiero saber más...

- Documentación de `Data.Array`
- Documentación sobre `Data.MemoTrie` – Lazy Memoization using Tries
- Página sobre la Distancia de Levenshtein en WikiPedia