

Análisis Sintáctico Ascendente

CI4721 – Lenguajes de Programación II

Ernesto Hernández-Novich
<emhn@usb.ve>

Universidad “Simón Bolívar”

Copyright ©2012-2016

La eficiencia del método $LR(k)$

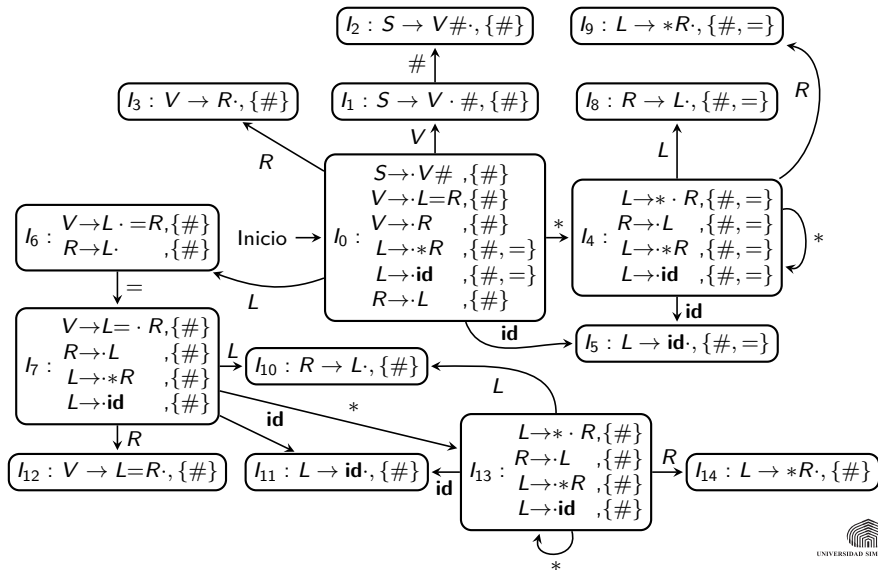
- El reconocedor canónico $LR(k)$ tiene la **máxima** eficiencia
 - La “L” es por *left to right* en una sola pasada.
 - Determinístico y $O(n)$ con $|w| = n$.
- Desde su invención teórica hasta la aparición de un algoritmo eficiente para generarlos pasó una década – LL era la regla pero por la vía de Recursión Descendente.
- La tabla es lo más costoso, e.g. para un lenguaje similar a C
 - La tabla canónica $LR(1)$ alcanza varios **miles** de estados.
 - La tabla $SLR(1)$ alcanza varios **centenares** de estados – pero pocos lenguajes de programación son $SLR(1)$.
 - La tabla depende de la máquina característica – almacenar estados, construir el grafo y calcular *lookaheads* es complejo y costoso.

La eficiencia del método $LR(k)$

- El reconocedor canónico $LR(k)$ tiene la **máxima** eficiencia
 - La “L” es por *left to right* en una sola pasada.
 - Determinístico y $O(n)$ con $|w| = n$.
- Desde su invención teórica hasta la aparición de un algoritmo eficiente para generarlos pasó una década – LL era la regla pero por la vía de Recursión Descendente.
- La tabla es lo más costoso, e.g. para un lenguaje similar a C
 - La tabla canónica $LR(1)$ alcanza varios **miles** de estados.
 - La tabla $SLR(1)$ alcanza varios **centenares** de estados – pero pocos lenguajes de programación son $SLR(1)$.
 - La tabla depende de la máquina característica – almacenar estados, construir el grafo y calcular *lookaheads* es complejo y costoso.

Ahorrar espacio sacrificando algo de potencia

l-values y *r*-values con apuntadores



¡Se parecen igualito!

Estados con similitudes

Consideremos los estados

$$I_5 : L \rightarrow \mathbf{id}\cdot, \{\#, =\}$$

$$I_{11} : L \rightarrow \mathbf{id}\cdot, \{\#\}$$

- Contienen el mismo item – la diferencia es el *lookahead*.
- I_5 es el que reduce el **id** *antes* del = y sigue hacia I_6 .
 - Si viniera el =, se continúa a I_7 .
 - Si viniera el #, se reducen R , V y S para aceptar.
 - Cualquier otro símbolo de entrada ocasiona un error.
- I_{11} es el que reduce el **id** *después* del = y sigue hacia I_{10} .
 - Si viniera el #, se reducen R , V y S para aceptar.
 - Si viniera el = o cualquier otro símbolo de entrada, produce un error.



¡Se parecen igualito!

Estados con similitudes

Consideremos los estados

$$I_5 : L \rightarrow \mathbf{id}\cdot, \{\#, =\}$$

$$I_{11} : L \rightarrow \mathbf{id}\cdot, \{\#\}$$

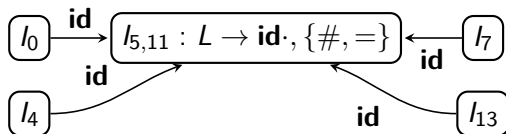
- Contienen el mismo item – la diferencia es el *lookahead*.
- I_5 es el que reduce el **id** *antes* del = y sigue hacia I_6 .
 - Si viniera el =, se continúa a I_7 .
 - Si viniera el #, se reducen R , V y S para aceptar.
 - Cualquier otro símbolo de entrada ocasiona un error.
- I_{11} es el que reduce el **id** *después* del = y sigue hacia I_{10} .
 - Si viniera el #, se reducen R , V y S para aceptar.
 - Si viniera el = o cualquier otro símbolo de entrada, produce un error.

¿Y si los fusionáramos?



Uniendo estados similares

Mantenemos la parte común – combinamos los *lookaheads*



- Transiciones separadas hacia l_5 y l_{11} , ahora llegan hasta $l_{5,11}$.
- El reconocedor sigue funcionando exactamente igual.
 - Transiciones desde l_0 e l_4 siguen operando igual (“antes” del =).
 - Transiciones desde l_7 e l_{13} siguen operando igual (“después” del =).
 - **id = id = id** se rechaza – and not a single bad *shift* was made

Not bad

Generalización del método

- Se identifican conjuntos de $LR(1)$ que tengan *kernel* común.
- *Kernel* – los primeros componentes del conjunto, a partir de los cuales se construyen las clausuras.
 - I_8 e I_{10} tienen el mismo *kernel*.
 - I_9 e I_{14} tienen el mismo *kernel*.
 - I_4 e I_{13} tienen el mismo *kernel* – $L \rightarrow * \cdot R$
 - Los dos items de I_6 son su *kernel*.
- Las transiciones que llegan a un item sólo dependen del *kernel* – ¡fusión de transiciones entrantes!

Fusionar estados con *kernel* similar
fusionar transiciones entrando a ellos.



Los riesgos de la fusión

What if fusion blows everything up?

Supongamos que tenemos una gramática $LR(1)$ – no hay conflictos.
¿Será posible introducir conflictos con una fusión de estados?

- Al completar la fusión en I_x , apareció el conflicto con *lookahead* **a**

$$[A \rightarrow \alpha \cdot, \mathbf{a}]$$

$$[B \rightarrow \beta \cdot \mathbf{a}\gamma, \mathbf{b}]$$


Los riesgos de la fusión

What if fusion blows everything up?

Supongamos que tenemos una gramática $LR(1)$ – no hay conflictos.
¿Será posible introducir conflictos con una fusión de estados?

- Al completar la fusión en I_x , apareció el conflicto con *lookahead* **a**

$$[A \rightarrow \alpha \cdot, \mathbf{a}]$$

$$[B \rightarrow \beta \cdot \mathbf{a} \gamma, \mathbf{b}]$$

- Necesariamente *alguno* de los conjuntos previos contenía $[A \rightarrow \alpha \cdot, \mathbf{a}]$.

Los riesgos de la fusión

What if fusion blows everything up?

Supongamos que tenemos una gramática $LR(1)$ – no hay conflictos.
¿Será posible introducir conflictos con una fusión de estados?

- Al completar la fusión en I_x , apareció el conflicto con *lookahead* **a**

$$[A \rightarrow \alpha \cdot, \mathbf{a}]$$

$$[B \rightarrow \beta \cdot \mathbf{a}\gamma, \mathbf{b}]$$

- Necesariamente *alguno* de los conjuntos previos contenía $[A \rightarrow \alpha \cdot, \mathbf{a}]$.
- Todos tenían mismo *kernel* – ¡alguno contenía un $[B \rightarrow \beta \cdot \mathbf{a}\gamma, \mathbf{c}]$!

Los riesgos de la fusión

What if fusion blows everything up?

Supongamos que tenemos una gramática $LR(1)$ – no hay conflictos.
¿Será posible introducir conflictos con una fusión de estados?

- Al completar la fusión en I_x , apareció el conflicto con *lookahead* **a**

$$[A \rightarrow \alpha \cdot, \mathbf{a}]$$

$$[B \rightarrow \beta \cdot \mathbf{a}\gamma, \mathbf{b}]$$

- Necesariamente *alguno* de los conjuntos previos contenía $[A \rightarrow \alpha \cdot, \mathbf{a}]$.
- Todos tenían mismo *kernel* – ¡alguno contenía un $[B \rightarrow \beta \cdot \mathbf{a}\gamma, \mathbf{c}]!$
- Entonces ese estado **ya tenía** un conflicto – contradicción.

Los riesgos de la fusión

What if fusion blows everything up?

Supongamos que tenemos una gramática $LR(1)$ – no hay conflictos.
¿Será posible introducir conflictos con una fusión de estados?

- Al completar la fusión en I_x , apareció el conflicto con *lookahead* **a**

$$[A \rightarrow \alpha \cdot, \mathbf{a}]$$

$$[B \rightarrow \beta \cdot \mathbf{a} \gamma, \mathbf{b}]$$

- Necesariamente *alguno* de los conjuntos previos contenía $[A \rightarrow \alpha \cdot, \mathbf{a}]$.
- Todos tenían mismo *kernel* – ¡alguno contenía un $[B \rightarrow \beta \cdot \mathbf{a} \gamma, \mathbf{c}]!$
- Entonces ese estado **ya tenía** un conflicto – contradicción.

La fusión no introduce conflictos *shift/reduce*



Los riesgos de la fusión

What if fusion blows everything up?

$$S \rightarrow C\#$$

$$C \rightarrow \mathbf{aAd} \mid \mathbf{bBd} \mid \mathbf{aAe} \mid \mathbf{bBe}$$

$$A \rightarrow \mathbf{c}$$

$$B \rightarrow \mathbf{c}$$

- La máquina característica $LR(1)$ tiene dos conjuntos de items

$$\{[A \rightarrow \mathbf{c}\cdot, \mathbf{d}], [B \rightarrow \mathbf{c}\cdot, \mathbf{e}]\}$$

$$\{[A \rightarrow \mathbf{c}\cdot, \mathbf{e}], [B \rightarrow \mathbf{c}\cdot, \mathbf{d}]\}$$

- Sus *kernels* son iguales – podemos unirlos en uno

$$\{[A \rightarrow \mathbf{c}\cdot, \{\mathbf{d}, \mathbf{e}\}], [B \rightarrow \mathbf{c}\cdot, \{\mathbf{d}, \mathbf{e}\}]\}$$

La fusión *puede* introducir conflictos *reduce/reduce*



Construcción de tablas $LALR(1)$

El largo camino de paisaje colorido

Sea G una gramática con símbolo inicial no recursivo.

- 1 Construir $C = \{I_0, \dots, I_n\}$ – conjunto de items $LR(1)$.



Construcción de tablas $LALR(1)$

El largo camino de paisaje colorido

Sea G una gramática con símbolo inicial no recursivo.

- 1 Construir $C = \{I_0, \dots, I_n\}$ – conjunto de items $LR(1)$.
- 2 Para cada *kernel* identificable, encontrar todos los conjuntos que los comparten y reemplazarlos por su unión.



Construcción de tablas $LALR(1)$

El largo camino de paisaje colorido

Sea G una gramática con símbolo inicial no recursivo.

- ❶ Construir $C = \{I_0, \dots, I_n\}$ – conjunto de items $LR(1)$.
- ❷ Para cada *kernel* identificable, encontrar todos los conjuntos que los comparten y reemplazarlos por su unión.
- ❸ Sea $C' = \{J_0, \dots, J_m\}$ el conjunto resultante.
 - Construir la tabla *ACTION* con el método canónico $LR(1)$.
 - Si tiene conflictos, la gramática **no es** $LALR(1)$.



Construcción de tablas $LALR(1)$

El largo camino de paisaje colorido

Sea G una gramática con símbolo inicial no recursivo.

- 1 Construir $C = \{I_0, \dots, I_n\}$ – conjunto de items $LR(1)$.
- 2 Para cada *kernel* identificable, encontrar todos los conjuntos que los comparten y reemplazarlos por su unión.
- 3 Sea $C' = \{J_0, \dots, J_m\}$ el conjunto resultante.
 - Construir la tabla *ACTION* con el método canónico $LR(1)$.
 - Si tiene conflictos, la gramática **no es** $LALR(1)$.
- 4 Si $J = I_{j_1} \cup \dots \cup I_{j_p}$ y sea $K = GOTO(I_{j_1}, X) \cup \dots \cup GOTO(I_{j_p}, X)$, entonces $GOTO(J, X) = K$.



Construcción de tablas $LALR(1)$

El largo camino de paisaje colorido

Sea G una gramática con símbolo inicial no recursivo.

- 1 Construir $C = \{I_0, \dots, I_n\}$ – conjunto de items $LR(1)$.
- 2 Para cada *kernel* identificable, encontrar todos los conjuntos que los comparten y reemplazarlos por su unión.
- 3 Sea $C' = \{J_0, \dots, J_m\}$ el conjunto resultante.
 - Construir la tabla *ACTION* con el método canónico $LR(1)$.
 - Si tiene conflictos, la gramática **no es** $LALR(1)$.
- 4 Si $J = I_{j_1} \cup \dots \cup I_{j_p}$ y sea $K = GOTO(I_{j_1}, X) \cup \dots \cup GOTO(I_{j_p}, X)$, entonces $GOTO(J, X) = K$.

El resultado es la **Tabla $LALR(1)$**
y decimos que G es $LALR(1)$



l-values y *r*-values con apuntadores

Nuevos items

- $l_{4,13}$ a partir de l_4 e l_{13} con *kernel*

$$L \rightarrow * \cdot R$$

- $l_{5,11}$ a partir de l_5 e l_{11} con *kernel*

$$R \rightarrow \mathbf{id} \cdot$$

- $l_{8,10}$ a partir de l_8 e l_{10} con *kernel*

$$R \rightarrow L \cdot$$

- $l_{9,14}$ a partir de l_9 e l_{14} con *kernel*

$$L \rightarrow *R \cdot$$

El resto de los conjuntos de items quedan igual.

l-values y *r*-values con apuntadores

Tablas *ACTION* y *GOTO* vacías

	id	=	*	#	V	L	R
l_0							
l_1							
l_2							
l_3							
$l_{4,13}$							
$l_{5,11}$							
l_6							
l_7							
$l_{8,10}$							
$l_{9,14}$							
l_{12}							



l-values y *r*-values con apuntadores

Paso 3 – Determinar los *shift*

	id	=	*	#	V	L	R
l_0	s5,11		s4,13				
l_1				s2			
l_2							
l_3							
$l_{4,13}$	s5,11		s4,13				
$l_{5,11}$							
l_6		s7					
l_7	s5,11		s4,13				
$l_{8,10}$							
$l_{9,14}$							
l_{12}							



l-values y *r*-values con apuntadores

Paso 4 – Determinar los *reduce*

	id	=	*	#	V	L	R
l_0	s5,11		s4,13				
l_1				s2			
l_2							
l_3				r2			
$l_{4,13}$	s5,11		s4,13				
$l_{5,11}$		r4		r4			
l_6		s7		r5			
l_7	s5,11		s4,13				
$l_{8,10}$		r5		r5			
$l_{9,14}$		r3		r3			
l_{12}				r1			



l-values y *r*-values con apuntadores

Paso 5 – Establecer el *accept*

	id	=	*	#	V	L	R
l_0	s5,11		s4,13				
l_1				s2			
l_2				acc			
l_3				r2			
$l_{4,13}$	s5,11		s4,13				
$l_{5,11}$		r4		r4			
l_6		s7		r5			
l_7	s5,11		s4,13				
$l_{8,10}$		r5		r5			
$l_{9,14}$		r3		r3			
l_{12}				r1			



l-values y *r*-values con apuntadores

Paso 6 – Determinar los *goto*

	id	=	*	#	V	L	R
l_0	s5,11		s4,13		1	6	3
l_1				s2			
l_2				acc			
l_3				r2			
$l_{4,13}$	s5,11		s4,13			8,10	9,14
$l_{5,11}$		r4		r4			
l_6		s7		r5			
l_7	s5,11		s4,13			8,10	12
$l_{8,10}$		r5		r5			
$l_{9,14}$		r3		r3			
l_{12}				r1			



l-values y *r*-values con apuntadores

Tabla *LALR*(1) terminada

	id	=	*	#	V	L	R
l_0	s5,11		s4,13		1	6	3
l_1				s2			
l_2				acc			
l_3				r2			
$l_{4,13}$	s5,11		s4,13			8,10	9,14
$l_{5,11}$		r4		r4			
l_6		s7		r5			
l_7	s5,11		s4,13			8,10	12
$l_{8,10}$		r5		r5			
$l_{9,14}$		r3		r3			
l_{12}				r1			

La gramática es *LALR*(1)

¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor
Canónico **LR(1)**

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	

¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor
Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor
Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	s5
= id #	5 4 0 #	

¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	s5
= id #	5 4 0 #	r L → id
= id #	8 4 0 #	



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	s5
= id #	5 4 0 #	r $L \rightarrow id$
= id #	8 4 0 #	r $R \rightarrow L$
= id #	9 4 0 #	



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	s5
= id #	5 4 0 #	r $L \rightarrow id$
= id #	8 4 0 #	r $R \rightarrow L$
= id #	9 4 0 #	r $L \rightarrow *R$
= id #	6 0 #	

¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	s5
= id #	5 4 0 #	r $L \rightarrow id$
= id #	8 4 0 #	r $R \rightarrow L$
= id #	9 4 0 #	r $L \rightarrow *R$
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	

¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	s5
= id #	5 4 0 #	r $L \rightarrow id$
= id #	8 4 0 #	r $R \rightarrow L$
= id #	9 4 0 #	r $L \rightarrow *R$
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s11
#	11 7 6 0 #	

¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	s5
= id #	5 4 0 #	r $L \rightarrow id$
= id #	8 4 0 #	r $R \rightarrow L$
= id #	9 4 0 #	r $L \rightarrow *R$
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s11
#	11 7 6 0 #	r $L \rightarrow id$
#	10 7 6 0 #	

¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	s5
= id #	5 4 0 #	r L → id
= id #	8 4 0 #	r R → L
= id #	9 4 0 #	r L → *R
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s11
#	11 7 6 0 #	r L → id
#	10 7 6 0 #	r R → L
#	12 7 6 0 #	

¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	s5
= id #	5 4 0 #	r $L \rightarrow id$
= id #	8 4 0 #	r $R \rightarrow L$
= id #	9 4 0 #	r $L \rightarrow *R$
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s11
#	11 7 6 0 #	r $L \rightarrow id$
#	10 7 6 0 #	r $R \rightarrow L$
#	12 7 6 0 #	r $V \rightarrow L=R$
#	1 0 #	



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	s5
= id #	5 4 0 #	r L → id
= id #	8 4 0 #	r R → L
= id #	9 4 0 #	r L → *R
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s11
#	11 7 6 0 #	r L → id
#	10 7 6 0 #	r R → L
#	12 7 6 0 #	r V → L=R
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor
Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	s5
= id #	5 4 0 #	r L → id
= id #	8 4 0 #	r R → L
= id #	9 4 0 #	r L → *R
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s11
#	11 7 6 0 #	r L → id
#	10 7 6 0 #	r R → L
#	12 7 6 0 #	r V → L=R
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor
LALR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor
Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	s5
= id #	5 4 0 #	r L → id
= id #	8 4 0 #	r R → L
= id #	9 4 0 #	r L → *R
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s11
#	11 7 6 0 #	r L → id
#	10 7 6 0 #	r R → L
#	12 7 6 0 #	r V → L=R
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor
LALR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4,13
id = id #	4,13 0 #	



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	s5
= id #	5 4 0 #	r L → id
= id #	8 4 0 #	r R → L
= id #	9 4 0 #	r L → *R
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s11
#	11 7 6 0 #	r L → id
#	10 7 6 0 #	r R → L
#	12 7 6 0 #	r V → L=R
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor LALR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4,13
id = id #	4,13 0 #	s5,11
= id #	5,11 4,13 0 #	



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	s5
= id #	5 4 0 #	r L → id
= id #	8 4 0 #	r R → L
= id #	9 4 0 #	r L → *R
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s11
#	11 7 6 0 #	r L → id
#	10 7 6 0 #	r R → L
#	12 7 6 0 #	r V → L=R
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor LALR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4,13
id = id #	4,13 0 #	s5,11
= id #	5,11 4,13 0 #	r L → id
= id #	8,10 4,13 0 #	



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	s5
= id #	5 4 0 #	r L → id
= id #	8 4 0 #	r R → L
= id #	9 4 0 #	r L → *R
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s11
#	11 7 6 0 #	r L → id
#	10 7 6 0 #	r R → L
#	12 7 6 0 #	r V → L=R
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor LALR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4,13
id = id #	4,13 0 #	s5,11
= id #	5,11 4,13 0 #	r L → id
= id #	8,10 4,13 0 #	r R → L
= id #	9,14 4,13 0 #	



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	s5
= id #	5 4 0 #	r L → id
= id #	8 4 0 #	r R → L
= id #	9 4 0 #	r L → *R
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s11
#	11 7 6 0 #	r L → id
#	10 7 6 0 #	r R → L
#	12 7 6 0 #	r V → L=R
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor LALR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4,13
id = id #	4,13 0 #	s5,11
= id #	5,11 4,13 0 #	r L → id
= id #	8,10 4,13 0 #	r R → L
= id #	9,14 4,13 0 #	r L → *R
= id #	6 0 #	



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	s5
= id #	5 4 0 #	r L → id
= id #	8 4 0 #	r R → L
= id #	9 4 0 #	r L → *R
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s11
#	11 7 6 0 #	r L → id
#	10 7 6 0 #	r R → L
#	12 7 6 0 #	r V → L=R
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor LALR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4,13
id = id #	4,13 0 #	s5,11
= id #	5,11 4,13 0 #	r L → id
= id #	8,10 4,13 0 #	r R → L
= id #	9,14 4,13 0 #	r L → *R
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	s5
= id #	5 4 0 #	r L → id
= id #	8 4 0 #	r R → L
= id #	9 4 0 #	r L → *R
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s11
#	11 7 6 0 #	r L → id
#	10 7 6 0 #	r R → L
#	12 7 6 0 #	r V → L=R
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor LALR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4,13
id = id #	4,13 0 #	s5,11
= id #	5,11 4,13 0 #	r L → id
= id #	8,10 4,13 0 #	r R → L
= id #	9,14 4,13 0 #	r L → *R
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s5,11
#	5,11 7 6 0 #	



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	s5
= id #	5 4 0 #	r L → id
= id #	8 4 0 #	r R → L
= id #	9 4 0 #	r L → *R
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s11
#	11 7 6 0 #	r L → id
#	10 7 6 0 #	r R → L
#	12 7 6 0 #	r V → L=R
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor LALR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4,13
id = id #	4,13 0 #	s5,11
= id #	5,11 4,13 0 #	r L → id
= id #	8,10 4,13 0 #	r R → L
= id #	9,14 4,13 0 #	r L → *R
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s5,11
#	5,11 7 6 0 #	r L → id
#	8,10 7 6 0 #	



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	s5
= id #	5 4 0 #	r L → id
= id #	8 4 0 #	r R → L
= id #	9 4 0 #	r L → *R
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s11
#	11 7 6 0 #	r L → id
#	10 7 6 0 #	r R → L
#	12 7 6 0 #	r V → L=R
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor LALR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4,13
id = id #	4,13 0 #	s5,11
= id #	5,11 4,13 0 #	r L → id
= id #	8,10 4,13 0 #	r R → L
= id #	9,14 4,13 0 #	r L → *R
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s5,11
#	5,11 7 6 0 #	r L → id
#	8,10 7 6 0 #	r R → L
#	12 7 6 0 #	



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	s5
= id #	5 4 0 #	r L → id
= id #	8 4 0 #	r R → L
= id #	9 4 0 #	r L → *R
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s11
#	11 7 6 0 #	r L → id
#	10 7 6 0 #	r R → L
#	12 7 6 0 #	r V → L=R
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor LALR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4,13
id = id #	4,13 0 #	s5,11
= id #	5,11 4,13 0 #	r L → id
= id #	8,10 4,13 0 #	r R → L
= id #	9,14 4,13 0 #	r L → *R
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s5,11
#	5,11 7 6 0 #	r L → id
#	8,10 7 6 0 #	r R → L
#	12 7 6 0 #	r V → L=R
#	1 0 #	



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	s5
= id #	5 4 0 #	r L → id
= id #	8 4 0 #	r R → L
= id #	9 4 0 #	r L → *R
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s11
#	11 7 6 0 #	r L → id
#	10 7 6 0 #	r R → L
#	12 7 6 0 #	r V → L=R
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor LALR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4,13
id = id #	4,13 0 #	s5,11
= id #	5,11 4,13 0 #	r L → id
= id #	8,10 4,13 0 #	r R → L
= id #	9,14 4,13 0 #	r L → *R
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s5,11
#	5,11 7 6 0 #	r L → id
#	8,10 7 6 0 #	r R → L
#	12 7 6 0 #	r V → L=R
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que aceptar la entrada?

Reconocedor
Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4
id = id #	4 0 #	s5
= id #	5 4 0 #	r L → id
= id #	8 4 0 #	r R → L
= id #	9 4 0 #	r L → *R
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s11
#	11 7 6 0 #	r L → id
#	10 7 6 0 #	r R → L
#	12 7 6 0 #	r V → L=R
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor
LALR(1)

Entrada	Pila	Acción
* id = id #	0 #	s4,13
id = id #	4,13 0 #	s5,11
= id #	5,11 4,13 0 #	r L → id
= id #	8,10 4,13 0 #	r R → L
= id #	9,14 4,13 0 #	r L → *R
= id #	6 0 #	s7
id #	7 6 0 #	s5,11
#	5,11 7 6 0 #	r L → id
#	8,10 7 6 0 #	r R → L
#	12 7 6 0 #	r V → L=R
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Resultados idénticos.



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que rechazar la entrada?

Reconocedor
Canónico **LR(1)**

Entrada	Pila	Acción
id = id = id #	0 #	

¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que rechazar la entrada?

Reconocedor
Canónico **LR(1)**

Entrada	Pila	Acción
id = id = id #	0 #	s5
= id = id #	5 0 #	



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que rechazar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
id = id = id #	0 #	s5
= id = id #	5 0 #	r L → id
= id = id #	6 0 #	



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que rechazar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
id = id = id #	0 #	s5
= id = id #	5 0 #	r L → id
= id = id #	6 0 #	s7
id = id #	7 6 0 #	



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que rechazar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
id = id = id #	0 #	s5
= id = id #	5 0 #	r L → id
= id = id #	6 0 #	s7
id = id #	7 6 0 #	s11
= id #	11 7 6 0 #	

¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que rechazar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
id = id = id #	0 #	s5
= id = id #	5 0 #	r L → id
= id = id #	6 0 #	s7
id = id #	7 6 0 #	s11
= id #	11 7 6 0 #	r L → id
= id #	10 0 #	error

¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que rechazar la entrada?

Reconocedor
Canónico **LR(1)**

Entrada	Pila	Acción
id = id = id #	0 #	s5
= id = id #	5 0 #	r L → id
= id = id #	6 0 #	s7
id = id #	7 6 0 #	s11
= id #	11 7 6 0 #	r L → id
= id #	10 0 #	error

Reconocedor
LALR(1)

Entrada	Pila	Acción
id = id = id #	0 #	

¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que rechazar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
id = id = id #	0 #	s5
= id = id #	5 0 #	r L → id
= id = id #	6 0 #	s7
id = id #	7 6 0 #	s11
= id #	11 7 6 0 #	r L → id
= id #	10 0 #	error

Reconocedor LALR(1)

Entrada	Pila	Acción
id = id = id #	0 #	s5,11
= id = id #	5,11 0 #	



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que rechazar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
id = id = id #	0 #	s5
= id = id #	5 0 #	r L → id
= id = id #	6 0 #	s7
id = id #	7 6 0 #	s11
= id #	11 7 6 0 #	r L → id
= id #	10 0 #	error

Reconocedor LALR(1)

Entrada	Pila	Acción
id = id = id #	0 #	s5,11
= id = id #	5,11 0 #	r L → id
= id = id #	6 0 #	



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que rechazar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
id = id = id #	0 #	s5
= id = id #	5 0 #	r L → id
= id = id #	6 0 #	s7
id = id #	7 6 0 #	s11
= id #	11 7 6 0 #	r L → id
= id #	10 0 #	error

Reconocedor LALR(1)

Entrada	Pila	Acción
id = id = id #	0 #	s5,11
= id = id #	5,11 0 #	r L → id
= id = id #	6 0 #	s7
id = id #	7 6 0 #	



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que rechazar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
id = id = id #	0 #	s5
= id = id #	5 0 #	r L → id
= id = id #	6 0 #	s7
id = id #	7 6 0 #	s11
= id #	11 7 6 0 #	r L → id
= id #	10 0 #	error

Reconocedor LALR(1)

Entrada	Pila	Acción
id = id = id #	0 #	s5,11
= id = id #	5,11 0 #	r L → id
= id = id #	6 0 #	s7
id = id #	7 6 0 #	s5,11
= id #	5,11 7 6 0 #	



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que rechazar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
id = id = id #	0 #	s5
= id = id #	5 0 #	r L → id
= id = id #	6 0 #	s7
id = id #	7 6 0 #	s11
= id #	11 7 6 0 #	r L → id
= id #	10 0 #	error

Reconocedor LALR(1)

Entrada	Pila	Acción
id = id = id #	0 #	s5,11
= id = id #	5,11 0 #	r L → id
= id = id #	6 0 #	s7
id = id #	7 6 0 #	s5,11
= id #	5,11 7 6 0 #	r L → id
= id #	8,10 7 6 0 #	



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que rechazar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
id = id = id #	0 #	s5
= id = id #	5 0 #	r L → id
= id = id #	6 0 #	s7
id = id #	7 6 0 #	s11
= id #	11 7 6 0 #	r L → id
= id #	10 0 #	error

Reconocedor LALR(1)

Entrada	Pila	Acción
id = id = id #	0 #	s5,11
= id = id #	5,11 0 #	r L → id
= id = id #	6 0 #	s7
id = id #	7 6 0 #	s5,11
= id #	5,11 7 6 0 #	r L → id
= id #	8,10 7 6 0 #	r R → L
= id #	12 7 6 0 #	error



¿Se comportan igual?

¿Qué pasa si hay que rechazar la entrada?

Reconocedor Canónico LR(1)

Entrada	Pila	Acción
id = id = id #	0 #	s5
= id = id #	5 0 #	r L → id
= id = id #	6 0 #	s7
id = id #	7 6 0 #	s11
= id #	11 7 6 0 #	r L → id
= id #	10 0 #	error

Reconocedor LALR(1)

Entrada	Pila	Acción
id = id = id #	0 #	s5,11
= id = id #	5,11 0 #	r L → id
= id = id #	6 0 #	s7
id = id #	7 6 0 #	s5,11
= id #	5,11 7 6 0 #	r L → id
= id #	8,10 7 6 0 #	r R → L
= id #	12 7 6 0 #	error

Los dos reportan el error en la misma posición.



Consideraciones

- Los reconocedores canónico $LR(1)$ y $LALR(1)$ para una gramática G tienen comportamientos **idénticos** cuando aceptan la entrada.
- Los reconocedores canónico $LR(1)$ y $LALR(1)$ para una gramática G tienen comportamientos **diferentes** cuando rechazan la entrada.
 - El reconocedor $LALR(1)$ *podría* hacer reducciones superfluas, pero **siempre** reportará el error en el mismo símbolo que el canónico $LR(1)$.
 - Ninguno de los dos hará *shift* en vano.
- El algoritmo para construir la tabla $LALR(1)$ presentado es costoso en espacio y tiempo en la vida real
 - Pero es perfecto para los problemas de examen.
 - [Aho] Sección 4.7.5 describe el algoritmo eficiente usado en la práctica.



Aún pueden resultar tablas muy grandes

Y U NO SMALLER?

- Una gramática razonablemente flexible para un lenguaje de programación típico tiene ...
 - Entre 60 y 80 terminales.
 - Poco más de 100 producciones.
- Al final hay una tabla con *varios* centenares de filas, aún después de aplicar la técnica *LALR(1)*.
- Digamos que *ACTION* y *GOTO* son arreglos de `unsigned char` – estamos cerca del cuarto de megabyte de RAM sólo para eso.
 - ¿Y si el dispositivo tiene poca memoria?
 - ¿Y si el lenguaje es más complicado y aumenta el consumo?
 - ¿Y si la arquitectura no permite alinear en bytes?

Técnicas para compactar la tabla *ACTION*

- Es frecuente que *varias* filas en la tabla *ACTION* sean idénticas.
 - Arreglo indizado por estado, lleno de apuntadores hasta acciones – estados con mismas acciones apuntan a lo mismo.
 - Biyección entre terminales y enteros, partiendo desde el cero ...
 - ... para indizar (¡como *offset!*) un arreglo con códigos de acciones.



Técnicas para compactar la tabla *ACTION*

- Es frecuente que *varias* filas en la tabla *ACTION* sean idénticas.
 - Arreglo indizado por estado, lleno de apuntadores hasta acciones – estados con mismas acciones apuntan a lo mismo.
 - Biyección entre terminales y enteros, partiendo desde el cero . . .
 - . . . para indizar (¡como *offset!*) un arreglo con códigos de acciones.
- Representar *ACTION* como matriz esparcida
 - Lista de tuplas (a, x) con a un terminal y x el código de alguna acción.
 - Una lista asociada a cada estado.
 - Las acciones específicas al principio, e.g. *shift 42* con a .
 - Las acciones **al final**, e.g. *todos los reduce* con un *wildcard*
 - Convertir las acciones de error en *reduce* – que sean detectados más adelante antes de un *shift*.
 - Si x es la *dirección de un subrutina*, despacho dinámico *like a boss*.
 - Recorrido sobre apuntadores – reconocedor más lento.

Técnicas para compactar la tabla *GOTO*

- Representar *GOTO* como lista esparcida – ¡pero traspuesta!
 - Lista de tuplas ($s_{current}, s_{next}$) para representar

$$GOTO(s_{current}, A) = s_{next}$$

- En cada *reduce* se sabe cuál no terminal está involucrado así que la tabla *ACTION* puede apuntar a su lista.



Historia de dos gramáticas

Lenguaje de uno o más items separados $i(si)^*$

G_w :

$S \rightarrow L\#$

$L \rightarrow i$

$L \rightarrow Lsi$

G_f :

$S \rightarrow L\#$

$L \rightarrow i$

$L \rightarrow isL$

Historia de dos gramáticas

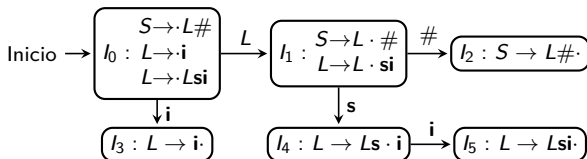
Lenguaje de uno o más items separados $i(si)^*$

G_w :

$S \rightarrow L\#$

$L \rightarrow i$

$L \rightarrow Lsi$



G_f :

$S \rightarrow L\#$

$L \rightarrow i$

$L \rightarrow isL$

Historia de dos gramáticas

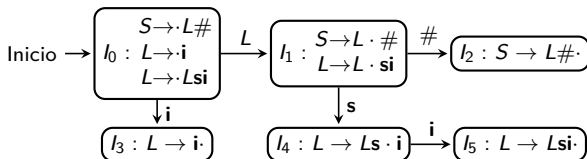
Lenguaje de uno o más items separados $i(si)^*$

G_w :

$S \rightarrow L\#$

$L \rightarrow i$

$L \rightarrow Lsi$



G_w es $LR(0)$

G_f :

$S \rightarrow L\#$

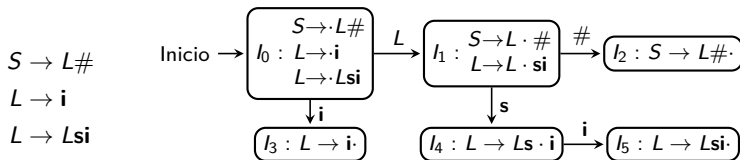
$L \rightarrow i$

$L \rightarrow isL$

Historia de dos gramáticas

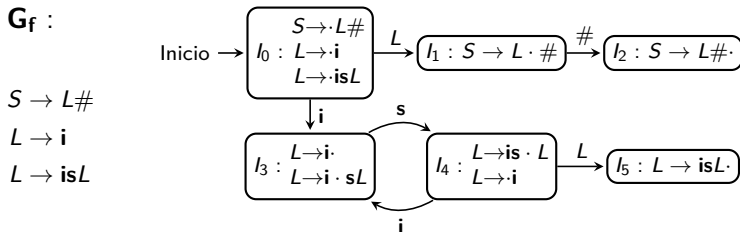
Lenguaje de uno o más items separados i(si)*

G_w :



G_w es LR(0)

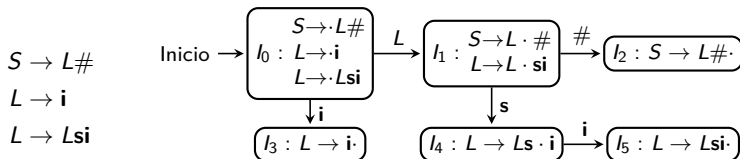
G_f :



Historia de dos gramáticas

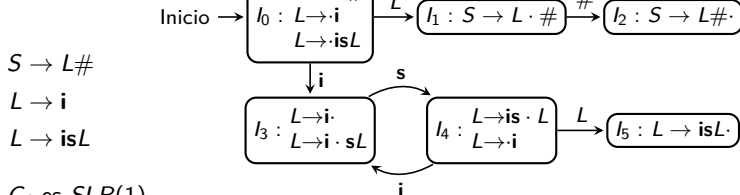
Lenguaje de uno o más items separados i(si)*

G_w :



G_w es LR(0)

G_f :



G_f es SLR(1)

Historia de dos gramáticas

Run parser, run!

Reconocedor para G_w

Entrada	Pila	Acción
isis#	0 #	



Historia de dos gramáticas

Run parser, run!

Reconocedor para G_w

Entrada	Pila	Acción
isis#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	



Historia de dos gramáticas

Run parser, run!

Reconocedor para G_w

Entrada	Pila	Acción
isis#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	$r L \rightarrow i$
sisi#	1 0 #	



Historia de dos gramáticas

Run parser, run!

Reconocedor para G_w

Entrada	Pila	Acción
isis#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	$r L \rightarrow i$
sisi#	1 0 #	s4
isi#	4 1 0 #	



Historia de dos gramáticas

Run parser, run!

Reconocedor para G_w

Entrada	Pila	Acción
isis#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	$r L \rightarrow i$
sisi#	1 0 #	s4
isi#	4 1 0 #	s5
si#	5 4 1 0 #	

Historia de dos gramáticas

Run parser, run!

Reconocedor para G_w

Entrada	Pila	Acción
isis#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	$r L \rightarrow i$
sisi#	1 0 #	s4
isi#	4 1 0 #	s5
si#	5 4 1 0 #	$r L \rightarrow Lsi$
si#	1 0 #	

Historia de dos gramáticas

Run parser, run!

Reconocedor para G_w

Entrada	Pila	Acción
isis#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	$r L \rightarrow i$
sisi#	1 0 #	s4
isi#	4 1 0 #	s5
si#	5 4 1 0 #	$r L \rightarrow Lsi$
si#	1 0 #	s4
i#	4 1 0 #	

Historia de dos gramáticas

Run parser, run!

Reconocedor para G_w

Entrada	Pila	Acción
isis#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	$r L \rightarrow i$
sisi#	1 0 #	s4
isi#	4 1 0 #	s5
si#	5 4 1 0 #	$r L \rightarrow Lsi$
si#	1 0 #	s4
i#	4 1 0 #	s5
#	5 4 1 0 #	

Historia de dos gramáticas

Run parser, run!

Reconocedor para G_w

Entrada	Pila	Acción
isis#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	r $L \rightarrow i$
sisi#	1 0 #	s4
isi#	4 1 0 #	s5
si#	5 4 1 0 #	r $L \rightarrow Lsi$
si#	1 0 #	s4
i#	4 1 0 #	s5
#	5 4 1 0 #	r $L \rightarrow Lsi$
#	1 0 #	

Historia de dos gramáticas

Run parser, run!

Reconocedor para G_w

Entrada	Pila	Acción
isusi#	0 #	s3
susi#	3 0 #	$r L \rightarrow i$
susi#	1 0 #	s4
isi#	4 1 0 #	s5
si#	5 4 1 0 #	$r L \rightarrow Lsi$
si#	1 0 #	s4
i#	4 1 0 #	s5
#	5 4 1 0 #	$r L \rightarrow Lsi$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	<i>accept</i>

Historia de dos gramáticas

Run parser, run!

Reconocedor para G_w

Entrada	Pila	Acción
isis#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	r $L \rightarrow i$
sisi#	1 0 #	s4
isi#	4 1 0 #	s5
si#	5 4 1 0 #	r $L \rightarrow Lsi$
si#	1 0 #	s4
i#	4 1 0 #	s5
#	5 4 1 0 #	r $L \rightarrow Lsi$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor para G_f

Entrada	Pila	Acción
isis#	0 #	

Historia de dos gramáticas

Run parser, run!

Reconocedor para G_w

Entrada	Pila	Acción
isisi#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	r $L \rightarrow i$
sisi#	1 0 #	s4
isi#	4 1 0 #	s5
si#	5 4 1 0 #	r $L \rightarrow Lsi$
si#	1 0 #	s4
i#	4 1 0 #	s5
#	5 4 1 0 #	r $L \rightarrow Lsi$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor para G_f

Entrada	Pila	Acción
isisi#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	

Historia de dos gramáticas

Run parser, run!

Reconocedor para G_w

Entrada	Pila	Acción
isisi#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	$r L \rightarrow i$
sisi#	1 0 #	s4
isi#	4 1 0 #	s5
si#	5 4 1 0 #	$r L \rightarrow Lsi$
si#	1 0 #	s4
i#	4 1 0 #	s5
#	5 4 1 0 #	$r L \rightarrow Lsi$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor para G_f

Entrada	Pila	Acción
isisi#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	s4
isi#	4 3 0 #	



Historia de dos gramáticas

Run parser, run!

Reconocedor para G_w

Entrada	Pila	Acción
isisi#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	$r L \rightarrow i$
sisi#	1 0 #	s4
isi#	4 1 0 #	s5
si#	5 4 1 0 #	$r L \rightarrow Lsi$
si#	1 0 #	s4
i#	4 1 0 #	s5
#	5 4 1 0 #	$r L \rightarrow Lsi$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor para G_f

Entrada	Pila	Acción
isisi#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	s4
isi#	4 3 0 #	s3
si#	3 4 3 0 #	



Historia de dos gramáticas

Run parser, run!

Reconocedor para G_w

Entrada	Pila	Acción
isisi#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	r $L \rightarrow i$
sisi#	1 0 #	s4
isi#	4 1 0 #	s5
si#	5 4 1 0 #	r $L \rightarrow Lsi$
si#	1 0 #	s4
i#	4 1 0 #	s5
#	5 4 1 0 #	r $L \rightarrow Lsi$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor para G_f

Entrada	Pila	Acción
isisi#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	s4
isi#	4 3 0 #	s3
si#	3 4 3 0 #	s4
i#	4 3 4 3 0 #	



Historia de dos gramáticas

Run parser, run!

Reconocedor para G_w

Entrada	Pila	Acción
isisi#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	r $L \rightarrow i$
sisi#	1 0 #	s4
isi#	4 1 0 #	s5
si#	5 4 1 0 #	r $L \rightarrow Lsi$
si#	1 0 #	s4
i#	4 1 0 #	s5
#	5 4 1 0 #	r $L \rightarrow Lsi$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor para G_f

Entrada	Pila	Acción
isisi#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	s4
isi#	4 3 0 #	s3
si#	3 4 3 0 #	s4
i#	4 3 4 3 0 #	s3
#	3 4 3 4 3 0 #	



Historia de dos gramáticas

Run parser, run!

Reconocedor para G_w

Entrada	Pila	Acción
isisi#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	r $L \rightarrow i$
sisi#	1 0 #	s4
isi#	4 1 0 #	s5
si#	5 4 1 0 #	r $L \rightarrow Lsi$
si#	1 0 #	s4
i#	4 1 0 #	s5
#	5 4 1 0 #	r $L \rightarrow Lsi$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor para G_f

Entrada	Pila	Acción
isisi#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	s4
isi#	4 3 0 #	s3
si#	3 4 3 0 #	s4
i#	4 3 4 3 0 #	s3
#	3 4 3 4 3 0 #	r $L \rightarrow i$
#	5 4 3 4 3 0 #	



Historia de dos gramáticas

Run parser, run!

Reconocedor para G_w

Entrada	Pila	Acción
isisi#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	r $L \rightarrow i$
sisi#	1 0 #	s4
isi#	4 1 0 #	s5
si#	5 4 1 0 #	r $L \rightarrow Lsi$
si#	1 0 #	s4
i#	4 1 0 #	s5
#	5 4 1 0 #	r $L \rightarrow Lsi$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor para G_f

Entrada	Pila	Acción
isisi#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	s4
isi#	4 3 0 #	s3
si#	3 4 3 0 #	s4
i#	4 3 4 3 0 #	s3
#	3 4 3 4 3 0 #	r $L \rightarrow i$
#	5 4 3 4 3 0 #	r $L \rightarrow siL$
#	5 4 3 0 #	



Historia de dos gramáticas

Run parser, run!

Reconocedor para G_w

Entrada	Pila	Acción
isisi#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	r $L \rightarrow i$
sisi#	1 0 #	s4
isi#	4 1 0 #	s5
si#	5 4 1 0 #	r $L \rightarrow Lsi$
si#	1 0 #	s4
i#	4 1 0 #	s5
#	5 4 1 0 #	r $L \rightarrow Lsi$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor para G_f

Entrada	Pila	Acción
isisi#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	s4
isi#	4 3 0 #	s3
si#	3 4 3 0 #	s4
i#	4 3 4 3 0 #	s3
#	3 4 3 4 3 0 #	r $L \rightarrow i$
#	5 4 3 4 3 0 #	r $L \rightarrow siL$
#	5 4 3 0 #	r $L \rightarrow siL$
#	1 0 #	



Historia de dos gramáticas

Run parser, run!

Reconocedor para G_w

Entrada	Pila	Acción
isisi#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	r $L \rightarrow i$
sisi#	1 0 #	s4
isi#	4 1 0 #	s5
si#	5 4 1 0 #	r $L \rightarrow Lsi$
si#	1 0 #	s4
i#	4 1 0 #	s5
#	5 4 1 0 #	r $L \rightarrow Lsi$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor para G_f

Entrada	Pila	Acción
isisi#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	s4
isi#	4 3 0 #	s3
si#	3 4 3 0 #	s4
i#	4 3 4 3 0 #	s3
#	3 4 3 4 3 0 #	r $L \rightarrow i$
#	5 4 3 4 3 0 #	r $L \rightarrow siL$
#	5 4 3 0 #	r $L \rightarrow siL$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept



Historia de dos gramáticas

Run parser, run!

Reconocedor para G_w

Entrada	Pila	Acción
isisi#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	r $L \rightarrow i$
sisi#	1 0 #	s4
isi#	4 1 0 #	s5
si#	5 4 1 0 #	r $L \rightarrow Lsi$
si#	1 0 #	s4
i#	4 1 0 #	s5
#	5 4 1 0 #	r $L \rightarrow Lsi$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Reconocedor para G_f

Entrada	Pila	Acción
isisi#	0 #	s3
sisi#	3 0 #	s4
isi#	4 3 0 #	s3
si#	3 4 3 0 #	s4
i#	4 3 4 3 0 #	s3
#	3 4 3 4 3 0 #	r $L \rightarrow i$
#	5 4 3 4 3 0 #	r $L \rightarrow siL$
#	5 4 3 0 #	r $L \rightarrow siL$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

G_w wins! – Espacio en pila $O(1)$
 Recursión izquierda es conveniente en LR



Cuando hay dos casos base

Lenguaje de cero o más items separados $\lambda + i(\text{si})^*$

G_s :

$S \rightarrow L\#$

$L \rightarrow \lambda$

$L \rightarrow V$

$V \rightarrow i$

$V \rightarrow V\text{si}$

Cuando hay dos casos base

Lenguaje de cero o más items separados $\lambda + i(\text{si})^*$

G_s :

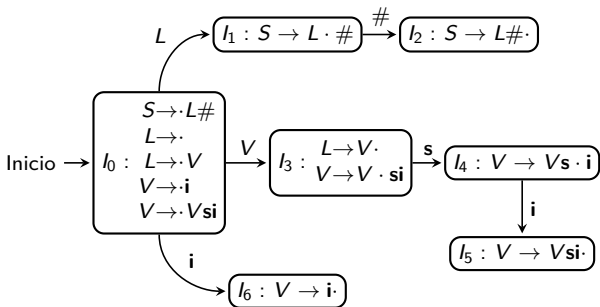
$S \rightarrow L\#$

$L \rightarrow \lambda$

$L \rightarrow V$

$V \rightarrow i$

$V \rightarrow Vsi$



Cuando hay dos casos base

Lenguaje de cero o más items separados $\lambda + i(\text{si})^*$

G_s :

$S \rightarrow L\#$

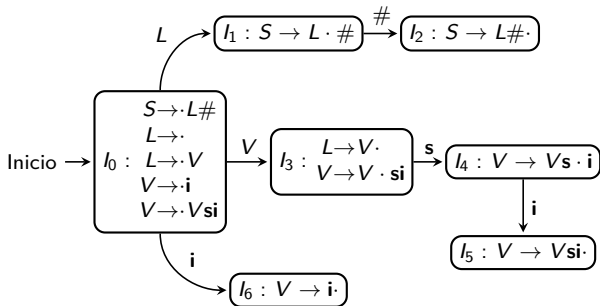
$L \rightarrow \lambda$

$L \rightarrow V$

$V \rightarrow i$

$V \rightarrow Vsi$

G_s es $SLR(1)$



Cuando hay dos casos base

Run parser, run!

<u>Entrada</u>	<u>Pila</u>	<u>Acción</u>
----------------	-------------	---------------



Cuando hay dos casos base

Run parser, run!

Entrada	Pila	Acción
#	0 #	



Cuando hay dos casos base

Run parser, run!

Entrada	Pila	Acción
#	0 #	$r L \rightarrow \lambda$
#	1 0 #	

Cuando hay dos casos base

Run parser, run!

Entrada	Pila	Acción
#	0 #	$r L \rightarrow \lambda$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Cuando hay dos casos base

Run parser, run!

Entrada	Pila	Acción
---------	------	--------

Entrada	Pila	Acción
#	0 #	$r L \rightarrow \lambda$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept



Cuando hay dos casos base

Run parser, run!

Entrada	Pila	Acción
isi#	0 #	

Entrada	Pila	Acción
#	0 #	$r L \rightarrow \lambda$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept



Cuando hay dos casos base

Run parser, run!

Entrada	Pila	Acción
#	0 #	$r L \rightarrow \lambda$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Entrada	Pila	Acción
isi#	0 #	s6
si#	6 0 #	



Cuando hay dos casos base

Run parser, run!

Entrada	Pila	Acción
#	0 #	$r L \rightarrow \lambda$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Entrada	Pila	Acción
isi#	0 #	s6
si#	6 0 #	$r V \rightarrow i$
si#	3 0 #	



Cuando hay dos casos base

Run parser, run!

Entrada	Pila	Acción
#	0 #	$r L \rightarrow \lambda$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Entrada	Pila	Acción
isi#	0 #	s6
si#	6 0 #	$r V \rightarrow i$
si#	3 0 #	s4
i#	4 3 0 #	



Cuando hay dos casos base

Run parser, run!

Entrada	Pila	Acción
#	0 #	$r L \rightarrow \lambda$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Entrada	Pila	Acción
isi#	0 #	s6
si#	6 0 #	$r V \rightarrow i$
si#	3 0 #	s4
i#	4 3 0 #	s5
#	5 4 3 0 #	



Cuando hay dos casos base

Run parser, run!

Entrada	Pila	Acción
#	0 #	$r L \rightarrow \lambda$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Entrada	Pila	Acción
isi#	0 #	s6
si#	6 0 #	$r V \rightarrow i$
si#	3 0 #	s4
i#	4 3 0 #	s5
#	5 4 3 0 #	$r V \rightarrow Vsi$
#	3 0 #	

Cuando hay dos casos base

Run parser, run!

Entrada	Pila	Acción
#	0 #	$r L \rightarrow \lambda$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Entrada	Pila	Acción
isi#	0 #	s6
si#	6 0 #	$r V \rightarrow i$
si#	3 0 #	s4
i#	4 3 0 #	s5
#	5 4 3 0 #	$r V \rightarrow Vsi$
#	3 0 #	$r L \rightarrow V$
#	1 0 #	

Cuando hay dos casos base

Run parser, run!

Entrada	Pila	Acción
#	0 #	$r L \rightarrow \lambda$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Entrada	Pila	Acción
isi#	0 #	s6
si#	6 0 #	$r V \rightarrow i$
si#	3 0 #	s4
i#	4 3 0 #	s5
#	5 4 3 0 #	$r V \rightarrow Vsi$
#	3 0 #	$r L \rightarrow V$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Cuando hay dos casos base

Run parser, run!

Entrada	Pila	Acción
#	0 #	$r L \rightarrow \lambda$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Entrada	Pila	Acción
isi#	0 #	s6
si#	6 0 #	$r V \rightarrow i$
si#	3 0 #	s4
i#	4 3 0 #	s5
#	5 4 3 0 #	$r V \rightarrow Vsi$
#	3 0 #	$r L \rightarrow V$
#	1 0 #	s2
#	2 1 0 #	accept

Los casos base se usan en circunstancias diferentes.

Bibliografía

- [Aho]
 - Sección 4.7
 - Ejercicios 4.7.1 a 4.7.5
- [Pager1977]
A Practical General Method for Constructing LR(k) Parsers.
Acta Informatica 7, 1977
- Procese la gramática inicial de mini JSON
 - Construya la tabla *LALR(1)*.
 - Compare sus tamaños.

