

Verificación de Tipos

CI4721 – Lenguajes de Programación II

Ernesto Hernández-Novich
<emhn@usb.ve>

Universidad “Simón Bolívar”

Copyright ©2012-2016

Sistemas de Tipos

- El **Sistema de Tipos** de un lenguaje define
 - Tipos provistos por el lenguaje – intrínsecos o definibles.
 - Reglas para asignar tipos a las construcciones del lenguaje.
- Reglas Informales – “si ambos operandos son enteros, la operación suma es de tipo entero”
- Reglas Formales – Sistemas Formales para Deducción e Inferencia.
- El **Verificador de Tipos** implanta el Sistema de Tipos.
- Puede haber varios verificadores para un mismo sistema de tipos – decisión del implantador ante ambigüedades de la definición.

El diseño e implantación del componente verificador está íntimamente ligado al sistema de tipos.

¿Cuándo hacer la verificación?

- Verificación estática
 - Durante la compilación.
 - Apoyada en la tabla de símbolos y representación intermedia.
- Verificación dinámica
 - Durante la ejecución.
 - Requiere que el código ejecutable incluya información de tipos.



¿Cuándo hacer la verificación?

- Verificación estática
 - Durante la compilación.
 - Apoyada en la tabla de símbolos y representación intermedia.
- Verificación dinámica
 - Durante la ejecución.
 - Requiere que el código ejecutable incluya información de tipos.
- Un Sistema de Tipos **Sólido** (*Sound Type System*) es aquél susceptible de implantarse en un Verificador completamente estático.

¿Cuándo hacer la verificación?

- Verificación estática
 - Durante la compilación.
 - Apoyada en la tabla de símbolos y representación intermedia.
- Verificación dinámica
 - Durante la ejecución.
 - Requiere que el código ejecutable incluya información de tipos.
- Un Sistema de Tipos **Sólido** (*Sound Type System*) es aquél susceptible de implantarse en un Verificador completamente estático.
- Un lenguaje es de Tipos Fuertes (*Strongly Typed*) si el compilador *garantiza* que la ejecución no tiene errores de tipos.

Aún así, quedarán algunas verificaciones a tiempo de ejecución.



Expresiones de Tipos

Meta-lenguaje para los tipos

- **Expresiones de Tipos** – denotan tipos de las construcciones.
- Definición recursiva
 - Casos base – Tipos primitivos.
 - Casos recursivos – Constructores de tipos.
 - Nombres de tipo – si el lenguaje lo permite.
 - Cada lenguaje tendrá sus propias expresiones de tipos.
- Terminan siendo un tipo de datos en el meta-lenguaje – we have to go deeper.

Definiremos *nuestro* sistema de tipos
y sus expresiones de tipos . . .



Expresiones de Tipos

Casos Base – Tipos Primitivos

Todo tipo base será una expresión de tipo.

- Tipos primitivos de nuestro lenguaje
 - **bool**
 - **char**
 - **int**
 - **float**
- **void** – ausencia de valor, aplicable a instrucciones y procedimientos.
- **type_error** – identificar y propagar errores de tipo.

Expresiones de Tipos

Casos Base – Nombres de Tipos

Todo nombre de tipo será una expresión de tipo.

- Nuestro lenguaje permite definir tipos y asociarles nombres.
- Los nombres denotan la *identidad* del tipo – simplifica implantar Equivalencia por Nombres.



Expresiones de Tipos

Casos Recursivos – Arreglos

Si T es una expresión de tipos,
 $array(I, T)$ es una expresión de tipos.

- Arreglo de elementos de tipo T y conjunto de índice I .
- En la expresión

```
var foo : array[1..42] of int
```

el identificador `foo` tendrá tipo

$array(1..42, \mathbf{int})$

- I podría ser una expresión de tipos o simplemente un conjunto – en nuestro caso manejaremos el conjunto.



Expresiones de Tipos

Casos Recursivos – Producto Cartesiano Anónimo

Si T_1 y T_2 son expresiones de tipos,
 $T_1 \times T_2$ es una expresión de tipos.

- Denota el Producto Cartesiano – tuplas
- \times asocia hacia la izquierda.
- En la expresión

```
var foo : ( int , bool , char )
```

el identificador `foo` tendrá tipo

(int × bool) × char



Expresiones de Tipos

Casos Recursivos – Producto Cartesiano Nombrado

Si T_1, \dots, T_k son expresiones de tipos y N_1, \dots, N_k son nombres para cada uno, $\text{record}((N_1 \times T_1) \times \dots \times (N_k \times T_k))$ es una expresión de tipos.

- Registro – producto cartesiano con nombres para cada componente.
- El primer componente de cada tupla es el nombre del campo.
- En la expresión

```
type grok = struct {
    foo char,
    bar array[1..42] of bool
};
```

el identificador `grok` tendrá tipo

$\text{record}(((\mathbf{foo} \times \mathbf{char}) \times (\mathbf{bar} \times \text{array}(1..42, \mathbf{bool}))))$

Expresiones de Tipos

Casos Recursivos – Apuntadores

Si T es una expresión de tipos,
 $pointer(T)$ es una expresión de tipos.

- “Apuntador a un valor de tipo T ”
- En la expresión

```
var foo = *grok;
```

el identificador `foo` tendrá tipo

$pointer(\mathbf{grok})$



Expresiones de Tipos

Casos Recursivos – Funciones

Si D y R son expresiones de tipos,
 $D \rightarrow R$ es una expresión de tipos.

- En la expresión

```
fun qux( foo, bar : int, baz : real ) : *char
```

el identificador `qux` tendrá tipo

$$((\mathbf{int} \times \mathbf{int}) \times \mathbf{real}) \rightarrow \mathit{pointer}(\mathbf{char})$$

- Noten que *todas* las funciones son de **un** argumento.

Expresiones de Tipos

Casos Recursivos – Funciones

Si D y R son expresiones de tipos,
 $D \rightarrow R$ es una expresión de tipos.

- En la expresión

```
fun qux( foo, bar : int, baz : real ) : *char
```

el identificador `qux` tendrá tipo

$$((\mathbf{int} \times \mathbf{int}) \times \mathbf{real}) \rightarrow \mathit{pointer}(\mathbf{char})$$

- Noten que *todas* las funciones son de **un** argumento.
- Hay quien la escribe

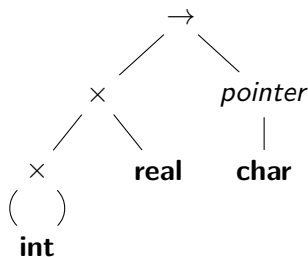
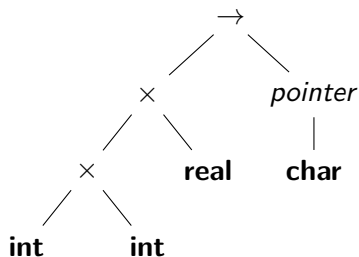
$$\mathit{fun}(((\mathbf{int} \times \mathbf{int}) \times \mathbf{real}), \mathit{pointer}(\mathbf{char}))$$

y me entristece su vida carente de la emoción de UTF-8

Representación de Expresiones de Tipos

Son grafos

$((\text{int} \times \text{int}) \times \text{real}) \rightarrow \text{pointer}(\text{char})$



Aprovechar los Esquemas de Traducción para construirlos.



Verificador de Tipos Dirigido por Sintaxis

La gramática – Programas y Declaraciones

$$P \rightarrow D ; E$$
$$D \rightarrow D ; D$$
$$D \rightarrow \mathbf{id} : T$$
$$T \rightarrow \mathbf{char}$$
$$T \rightarrow \mathbf{int}$$
$$T \rightarrow \mathbf{bool}$$
$$T \rightarrow \mathbf{real}$$
$$T \rightarrow * T_1$$
$$T \rightarrow \mathbf{array} [\mathbf{num}] \mathbf{of} T_1$$

- Programa – lista de declaraciones seguido de expresiones.



Verificador de Tipos Dirigido por Sintaxis

Declaración – Expresiones de tipos primitivos

$$P \rightarrow D ; E$$

$$D \rightarrow D ; D$$

$$D \rightarrow \mathbf{id} : T$$

$$T \rightarrow \mathbf{char} \quad \{ T.type \leftarrow \mathbf{char} \}$$

$$T \rightarrow \mathbf{int} \quad \{ T.type \leftarrow \mathbf{int} \}$$

$$T \rightarrow \mathbf{bool} \quad \{ T.type \leftarrow \mathbf{bool} \}$$

$$T \rightarrow \mathbf{real} \quad \{ T.type \leftarrow \mathbf{real} \}$$

$$T \rightarrow * T_1$$

$$T \rightarrow \mathbf{array} [\mathbf{num}] \mathbf{of} T_1$$

- Programa – lista de declaraciones seguido de expresiones.
- *type* es sintetizado – grafo para la expresión de tipo.



Verificador de Tipos Dirigido por Sintaxis

Declaración – Expresiones de tipo apuntador

$$P \rightarrow D ; E$$

$$D \rightarrow D ; D$$

$$D \rightarrow \mathbf{id} : T$$

$$T \rightarrow \mathbf{char} \quad \{ T.type \leftarrow \mathbf{char} \}$$

$$T \rightarrow \mathbf{int} \quad \{ T.type \leftarrow \mathbf{int} \}$$

$$T \rightarrow \mathbf{bool} \quad \{ T.type \leftarrow \mathbf{bool} \}$$

$$T \rightarrow \mathbf{real} \quad \{ T.type \leftarrow \mathbf{real} \}$$

$$T \rightarrow * T_1 \quad \{ T.type \leftarrow \mathit{pointer}(T_1.type) \}$$

$$T \rightarrow \mathbf{array} [\mathbf{num}] \mathbf{of} T_1$$

- Programa – lista de declaraciones seguido de expresiones.
- *type* es sintetizado – grafo para la expresión de tipo.

Verificador de Tipos Dirigido por Sintaxis

Declaración – Expresiones de tipo arreglo

$$P \rightarrow D ; E$$

$$D \rightarrow D ; D$$

$$D \rightarrow \mathbf{id} : T$$

$$T \rightarrow \mathbf{char} \quad \{ T.type \leftarrow \mathbf{char} \}$$

$$T \rightarrow \mathbf{int} \quad \{ T.type \leftarrow \mathbf{int} \}$$

$$T \rightarrow \mathbf{bool} \quad \{ T.type \leftarrow \mathbf{bool} \}$$

$$T \rightarrow \mathbf{real} \quad \{ T.type \leftarrow \mathbf{real} \}$$

$$T \rightarrow * T_1 \quad \{ T.type \leftarrow \mathit{pointer}(T_1.type) \}$$

$$T \rightarrow \mathbf{array} [\mathbf{num}] \mathbf{of} T_1 \quad \{ T.type \leftarrow \mathit{array}(0..\mathbf{num}.val - 1, T_1.type) \}$$

- Programa – lista de declaraciones seguido de expresiones.
- *type* es sintetizado – grafo para la expresión de tipo.
- Los arreglos tienen base cero.

Verificador de Tipos Dirigido por Sintaxis

Declaración – Asociar la expresión al identificador

| | |
|---|---|
| $P \rightarrow D ; E$ | |
| $D \rightarrow D ; D$ | |
| $D \rightarrow \mathbf{id} : T$ | $\{ \text{addtype}(\mathbf{id.lexema}, T.type) \}$ |
| $T \rightarrow \mathbf{char}$ | $\{ T.type \leftarrow \mathbf{char} \}$ |
| $T \rightarrow \mathbf{int}$ | $\{ T.type \leftarrow \mathbf{int} \}$ |
| $T \rightarrow \mathbf{bool}$ | $\{ T.type \leftarrow \mathbf{bool} \}$ |
| $T \rightarrow \mathbf{real}$ | $\{ T.type \leftarrow \mathbf{real} \}$ |
| $T \rightarrow * T_1$ | $\{ T.type \leftarrow \text{pointer}(T_1.type) \}$ |
| $T \rightarrow \mathbf{array} [\mathbf{num}] \mathbf{of} T_1$ | $\{ T.type \leftarrow \text{array}(0..\mathbf{num.val} - 1, T_1.type) \}$ |

- Programa – lista de declaraciones seguido de expresiones.
- *type* es sintetizado – grafo para la expresión de tipo.
- Los arreglos tienen base cero.

Verificador de Tipos – Expresiones Simples

La gramática

$E \rightarrow \text{literal}$

$E \rightarrow \text{num}$

$E \rightarrow \text{num.num}$

$E \rightarrow \text{true}$

$E \rightarrow \text{false}$

$E \rightarrow \text{id}$



Verificador de Tipos – Expresiones Simples

Traducción – Tipos de las expresiones básicas

| | |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| $E \rightarrow \text{literal}$ | $\{ E.type \leftarrow \text{char} \}$ |
| $E \rightarrow \text{num}$ | $\{ E.type \leftarrow \text{int} \}$ |
| $E \rightarrow \text{num.num}$ | $\{ E.type \leftarrow \text{real} \}$ |
| $E \rightarrow \text{true}$ | $\{ E.type \leftarrow \text{bool} \}$ |
| $E \rightarrow \text{false}$ | $\{ E.type \leftarrow \text{bool} \}$ |
| $E \rightarrow \text{id}$ | |

- **literal** es el *token* para caracteres – '*' ASCII 42.



Verificador de Tipos – Expresiones Simples

Traducción – Tipo dado por un identificador

| | |
|--------------------------------|---|
| $E \rightarrow \text{literal}$ | $\{ E.type \leftarrow \text{char} \}$ |
| $E \rightarrow \text{num}$ | $\{ E.type \leftarrow \text{int} \}$ |
| $E \rightarrow \text{num.num}$ | $\{ E.type \leftarrow \text{real} \}$ |
| $E \rightarrow \text{true}$ | $\{ E.type \leftarrow \text{bool} \}$ |
| $E \rightarrow \text{false}$ | $\{ E.type \leftarrow \text{bool} \}$ |
| $E \rightarrow \text{id}$ | $\{ E.type \leftarrow \text{lookup}(\text{id.lexema}) \}$ |

- **literal** es el *token* para caracteres – '*' ASCII 42.
- Si **id** no tiene tipo asociado, *lookup* retorna **type_error**.

Verificador de Tipos – Expresiones complejas

La gramática

$$E \rightarrow E_1 + E_2$$
$$E \rightarrow E_1 \text{ and } E_2$$
$$E \rightarrow E_1 < E_2$$
$$E \rightarrow E_1 \text{ mod } E_2$$


Verificador de Tipos – Expresiones complejas

Traducción – Operador binario aritmético

$$E \rightarrow E_1 + E_2 \quad \left\{ \begin{array}{l} E.type \leftarrow \text{if } E_1.type = E_2.type \\ \text{then } E_1.type \text{ else } \text{type_error} \end{array} \right\}$$

$$E \rightarrow E_1 \text{ and } E_2$$

$$E \rightarrow E_1 < E_2$$

$$E \rightarrow E_1 \text{ mod } E_2$$

- No contemplamos conversión ni coerción por ahora...

Verificador de Tipos – Expresiones complejas

Traducción – Operador binario booleano

$$\begin{array}{l}
 E \rightarrow E_1 + E_2 \\
 E \rightarrow E_1 \text{ and } E_2 \\
 E \rightarrow E_1 < E_2 \\
 E \rightarrow E_1 \text{ mod } E_2
 \end{array}
 \left\{ \begin{array}{l}
 E.type \leftarrow \text{if } E_1.type = E_2.type \\
 \text{then } E_1.type \text{ else } \text{type_error} \\
 \\
 E.type \leftarrow \text{if } (E_1.type = \text{bool} \wedge E_2.type = \text{bool}) \\
 \text{then } \text{bool} \text{ else } \text{type_error}
 \end{array} \right\}$$

- No contemplamos conversión ni coerción por ahora...



Verificador de Tipos – Expresiones complejas

Traducción – Operador binario booleano

$$\begin{array}{l}
 E \rightarrow E_1 + E_2 \\
 E \rightarrow E_1 \text{ and } E_2 \\
 E \rightarrow E_1 < E_2 \\
 E \rightarrow E_1 \text{ mod } E_2
 \end{array}
 \left\{
 \begin{array}{l}
 E.type \leftarrow \text{if } E_1.type = E_2.type \\
 \qquad \qquad \text{then } E_1.type \text{ else } \mathbf{type_error} \\
 \\
 E.type \leftarrow \text{if } (E_1.type = \mathbf{bool} \wedge E_2.type = \mathbf{bool}) \\
 \qquad \qquad \text{then } \mathbf{bool} \text{ else } \mathbf{type_error} \\
 \\
 E.type \leftarrow \text{if } (E_1.type = E_2.type \wedge E_1.type \neq \mathbf{type_error}) \\
 \qquad \qquad \text{then } \mathbf{bool} \text{ else } \mathbf{type_error}
 \end{array}
 \right\}$$

- No contemplamos conversión ni coerción por ahora. . .
- Estoy suponiendo que todos los tipos son “comparables”

Verificador de Tipos – Expresiones complejas

Traducción – Operador binario restrictivo

$$\begin{array}{l}
 E \rightarrow E_1 + E_2 \\
 E \rightarrow E_1 \text{ and } E_2 \\
 E \rightarrow E_1 < E_2 \\
 E \rightarrow E_1 \text{ mod } E_2
 \end{array}
 \left\{
 \begin{array}{l}
 E.type \leftarrow \text{if } E_1.type = E_2.type \\
 \quad \text{then } E_1.type \text{ else } \mathbf{type_error} \\
 \\
 E.type \leftarrow \text{if } (E_1.type = \mathbf{bool} \wedge E_2.type = \mathbf{bool}) \\
 \quad \text{then } \mathbf{bool} \text{ else } \mathbf{type_error} \\
 \\
 E.type \leftarrow \text{if } (E_1.type = E_2.type \wedge E_1.type \neq \mathbf{type_error}) \\
 \quad \text{then } \mathbf{bool} \text{ else } \mathbf{type_error} \\
 \\
 E.type \leftarrow \text{if } (E_1.type = E_2.type \wedge E_1.type = \mathbf{int}) \\
 \quad \text{then } \mathbf{int} \text{ else } \mathbf{type_error}
 \end{array}
 \right\}$$

- No contemplamos conversión ni coerción por ahora. . .
- Estoy suponiendo que todos los tipos son “comparables”

Verificador de Tipos – Expresiones complejas

La gramática

$$E \rightarrow E_1 [E_2]$$

$$E \rightarrow * E_1$$



Verificador de Tipos – Expresiones complejas

Traducción – Acceso a un arreglo

$$E \rightarrow E_1 [E_2] \quad \left\{ \begin{array}{l} E.type \leftarrow \text{if } (E_2.type = \text{int} \wedge E_1.type = \text{array}(s, t)) \\ \text{then } t \text{ else type_error} \end{array} \right\}$$

$$E \rightarrow * E_1$$

- Verificar que el tipo de E_2 siempre estará en el rango del tipo para el índice no *siempre* es posible a tiempo de compilación.



Verificador de Tipos – Expresiones complejas

Traducción – Acceso a un apuntador

$$\begin{array}{l}
 E \rightarrow E_1 [E_2] \\
 E \rightarrow * E_1
 \end{array}
 \left\{
 \begin{array}{l}
 E.type \leftarrow \text{if } (E_2.type = \text{int} \wedge E_1.type = \text{array}(s, t)) \\
 \qquad \qquad \qquad \text{then } t \text{ else type_error} \\
 \\
 E.type \leftarrow \text{if } E_1.type = \text{pointer}(t) \\
 \qquad \qquad \qquad \text{then } t \text{ else type_error}
 \end{array}
 \right.$$

- Verificar que el tipo de E_2 siempre estará en el rango del tipo para el índice no *siempre* es posible a tiempo de compilación.



Verificador de Tipos – Instrucciones

La gramática

$$S \rightarrow \text{id} := E$$
$$S \rightarrow \text{if } E \text{ then } S_1$$
$$S \rightarrow \text{while } E \text{ do } S_1$$
$$S \rightarrow S_1 ; S_2$$

- Supondremos que las instrucciones **no** tienen valor.
- Cambiamos la primera producción por $P \rightarrow D ; S$



Verificador de Tipos – Instrucciones

Traducción – Asignación

$$S \rightarrow \mathbf{id} := E \quad \left\{ \begin{array}{l} S.type \leftarrow \mathbf{if id.type = E.type} \\ \mathbf{then void else type_error} \end{array} \right\}$$

$$S \rightarrow \mathbf{if } E \mathbf{ then } S_1$$

$$S \rightarrow \mathbf{while } E \mathbf{ do } S_1$$

$$S \rightarrow S_1 ; S_2$$

- Supondremos que las instrucciones **no** tienen valor.
- Cambiamos la primera producción por $P \rightarrow D ; S$

Verificador de Tipos – Instrucciones

Traducción – Selector

$$\begin{array}{l}
 S \rightarrow \text{id} := E \quad \left\{ \begin{array}{l} S.type \leftarrow \text{if id.type} = E.type \\ \text{then void else type_error} \end{array} \right\} \\
 S \rightarrow \text{if } E \text{ then } S_1 \quad \left\{ \begin{array}{l} S.type \leftarrow \text{if } E.type = \text{bool} \\ \text{then } S_1.type \text{ else type_error} \end{array} \right\} \\
 S \rightarrow \text{while } E \text{ do } S_1 \\
 S \rightarrow S_1 ; S_2
 \end{array}$$

- Supondremos que las instrucciones **no** tienen valor.
- Cambiamos la primera producción por $P \rightarrow D ; S$
- Se propagan los tipos hacia la instrucción que envuelve.

Verificador de Tipos – Instrucciones

Traducción – Iteración

$$\begin{array}{l}
 S \rightarrow \text{id} := E \\
 S \rightarrow \text{if } E \text{ then } S_1 \\
 S \rightarrow \text{while } E \text{ do } S_1 \\
 S \rightarrow S_1 ; S_2
 \end{array}
 \left\{
 \begin{array}{l}
 S.type \leftarrow \text{if id.type} = E.type \\
 \qquad \qquad \qquad \text{then void else type_error} \\
 \\
 S.type \leftarrow \text{if } E.type = \text{bool} \\
 \qquad \qquad \qquad \text{then } S_1.type \text{ else type_error} \\
 \\
 S.type \leftarrow \text{if } E.type = \text{bool} \\
 \qquad \qquad \qquad \text{then } S_1.type \text{ else type_error}
 \end{array}
 \right.$$

- Supondremos que las instrucciones **no** tienen valor.
- Cambiamos la primera producción por $P \rightarrow D ; S$
- Se propagan los tipos hacia la instrucción que envuelve.

Verificador de Tipos – Instrucciones

Traducción – Secuenciación

$$\begin{array}{l}
 S \rightarrow \text{id} := E \\
 S \rightarrow \text{if } E \text{ then } S_1 \\
 S \rightarrow \text{while } E \text{ do } S_1 \\
 S \rightarrow S_1 ; S_2
 \end{array}
 \left\{
 \begin{array}{l}
 S.type \leftarrow \text{if id.type} = E.type \\
 \qquad \qquad \qquad \text{then void else type_error} \\
 \\
 S.type \leftarrow \text{if } E.type = \text{bool} \\
 \qquad \qquad \qquad \text{then } S_1.type \text{ else type_error} \\
 \\
 S.type \leftarrow \text{if } E.type = \text{bool} \\
 \qquad \qquad \qquad \text{then } S_1.type \text{ else type_error} \\
 \\
 S.type \leftarrow \text{if } (S_1.type = \text{void} \wedge S_2.type = \text{void}) \\
 \qquad \qquad \qquad \text{then void else type_error}
 \end{array}
 \right\}$$

- Supondremos que las instrucciones **no** tienen valor.
- Cambiamos la primera producción por $P \rightarrow D ; S$
- Se propagan los tipos hacia la instrucción que envuelve.

Verificador de Tipos – Funciones

La gramática

$$T \rightarrow T_1 - > T_2$$

$$E \rightarrow E_1 (E_2)$$



Verificador de Tipos – Funciones

Traducción – Declaración

$$T \rightarrow T_1 \rightarrow T_2 \quad \{T.type := T_1.type \rightarrow T_2.type\}$$
$$E \rightarrow E_1 (E_2)$$


Verificador de Tipos – Funciones

Traducción – Aplicación

$$\begin{array}{l}
 T \rightarrow T_1 \rightarrow T_2 \\
 E \rightarrow E_1 (E_2)
 \end{array}
 \left\{ \begin{array}{l}
 T.type := T_1.type \rightarrow T_2.type \\
 E.type \leftarrow \begin{array}{l}
 \mathbf{if} (E_1.type = s \rightarrow t \wedge E_2.type = s) \\
 \mathbf{then} t \mathbf{ else type_error}
 \end{array}
 \end{array} \right\}$$



Verificador de Tipos – Funciones

Traducción – Extensión

$$\begin{array}{l}
 T \rightarrow T_1 \rightarrow T_2 \quad \{ T.type := T_1.type \rightarrow T_2.type \} \\
 E \rightarrow E_1 (E_2) \quad \left\{ \begin{array}{l} E.type \leftarrow \text{if } (E_1.type = s \rightarrow t \wedge E_2.type = s) \\ \text{then } t \text{ else type_error} \end{array} \right\}
 \end{array}$$

- La extensión para múltiples argumentos *sin* curryficación
 - T_1 utiliza un tipo tupla para establecer el tipo de los formales.
 - Cambiar la regla de aplicación por $E \rightarrow E_1(L)$ donde L determina el tipo tupla de la lista de los actuales.
- ¿Qué hay que hacer para que funcione con curryficación?



Sistema Formal de Tipos

Componentes

- Metalenguaje para razonar sobre los tipos de un lenguaje L particular.



Sistema Formal de Tipos

Componentes

- Metalenguaje para razonar sobre los tipos de un lenguaje L particular.
- El **Ambiente** ρ (*Environment*)
 - Conjunto de pares $\langle \text{nombre}, \text{tipo} \rangle$ – componentes pertenecen a L .
 - Se puede consultar para determinar el tipo asociado a un nombre

$$\rho(v) = \tau$$



Sistema Formal de Tipos

Componentes

- Metalenguaje para razonar sobre los tipos de un lenguaje L particular.
- El **Ambiente** ρ (*Environment*)
 - Conjunto de pares $\langle \text{nombre}, \text{tipo} \rangle$ – componentes pertenecen a L .
 - Se puede consultar para determinar el tipo asociado a un nombre

$$\rho(v) = \tau$$

- Un **Juicio** (*Type Judgment*)

$$e : \tau$$

establece que la expresión $e \in L$ tiene el tipo τ

Sistema Formal de Tipos

Componentes

- Metalenguaje para razonar sobre los tipos de un lenguaje L particular.
- El **Ambiente** ρ (*Environment*)
 - Conjunto de pares $\langle \text{nombre}, \text{tipo} \rangle$ – componentes pertenecen a L .
 - Se puede consultar para determinar el tipo asociado a un nombre

$$\rho(v) = \tau$$

- Un **Juicio** (*Type Judgment*)

$$e : \tau$$

establece que la expresión $e \in L$ tiene el tipo τ

- El Sistema de Tipos dispone de **Reglas** (*Type Rules*) para asignar un tipo a cada construcción sintáctica de L .



Sistema Formal de Tipos

De premisas a conclusión

- Un juicio puede ser establecido por el ambiente

$$\frac{\rho(v) = \tau}{\rho \vdash v : \tau}$$



Sistema Formal de Tipos

De premisas a conclusión

- Un juicio puede ser establecido por el ambiente

$$\frac{\rho(v) = \tau}{\rho \vdash v : \tau}$$

- Establecido por las reglas de tipos de L

$$\frac{\rho(v) = \tau \quad \rho \vdash e : \tau}{\rho \vdash v := e : \mathbf{void}}$$



Sistema Formal de Tipos

De premisas a conclusión

- Un juicio puede ser establecido por el ambiente

$$\frac{\rho(v) = \tau}{\rho \vdash v : \tau}$$

- Establecido por las reglas de tipos de L

$$\frac{\rho(v) = \tau \quad \rho \vdash e : \tau}{\rho \vdash v := e : \mathbf{void}}$$

Verificar los tipos es equivalente a demostrar teoremas.



Sistema Formal de Tipos

Verificación de tipos

Sea el ambiente

$$\rho = \{ \langle \mathbf{foo}, \mathbf{int} \rangle, \langle \mathbf{bar}, \mathbf{int} \rangle, \langle 42, \mathbf{int} \rangle \}$$



Sistema Formal de Tipos

Verificación de tipos

Sea el ambiente

$$\rho = \{ \langle \mathbf{foo}, \mathbf{int} \rangle, \langle \mathbf{bar}, \mathbf{int} \rangle, \langle 42, \mathbf{int} \rangle \}$$

Usando los juicios antes definidos y agregando el juicio adicional

$$\frac{\rho \vdash e_1 : \mathbf{int} \quad \rho \vdash e_2 : \mathbf{int}}{\rho \vdash e_1 + e_2 : \mathbf{int}}$$



Sistema Formal de Tipos

Verificación de tipos

Sea el ambiente

$$\rho = \{ \langle \mathbf{foo}, \mathbf{int} \rangle, \langle \mathbf{bar}, \mathbf{int} \rangle, \langle 42, \mathbf{int} \rangle \}$$

Usando los juicios antes definidos y agregando el juicio adicional

$$\frac{\rho \vdash e_1 : \mathbf{int} \quad \rho \vdash e_2 : \mathbf{int}}{\rho \vdash e_1 + e_2 : \mathbf{int}}$$

podemos verificar el tipo de la expresión $\mathbf{foo} := \mathbf{bar} + 42$ con el juicio

$$\frac{\rho(\mathbf{foo}) = \mathbf{int} \quad \frac{\frac{\rho(\mathbf{bar}) = \mathbf{int}}{\rho \vdash \mathbf{bar} : \mathbf{int}} \quad \frac{\rho(42) = \mathbf{int}}{\rho \vdash 42 : \mathbf{int}}}{\rho \vdash \mathbf{bar} + 42 : \mathbf{int}}}{\rho \vdash \mathbf{foo} := \mathbf{bar} + 42 : \mathbf{void}}$$

Formalización de la Traducción

Verificación de Instrucciones – Asignación

El juicio

$$\frac{\rho(v) = \tau \quad \rho \vdash e : \tau}{\rho \vdash v := e : \mathbf{void}}$$

corresponde con el esquema de traducción

$$S \rightarrow \mathbf{id} := E \quad \left\{ \begin{array}{l} S.type \leftarrow \mathbf{if id.type = E.type} \\ \mathbf{then void else type_error} \end{array} \right\}$$



Formalización de la Traducción

Verificación de Instrucciones – Selector

El juicio

$$\frac{\rho(e) = \mathbf{bool} \quad \rho \vdash s : \tau}{\rho \vdash \mathbf{if } e \mathbf{ then } s : \tau}$$

corresponde con el esquema de traducción

$$S \rightarrow \mathbf{if } E \mathbf{ then } S_1 \quad \left\{ \begin{array}{l} S.type \leftarrow \mathbf{if } E.type = \mathbf{bool} \\ \mathbf{then } S_1.type \mathbf{ else } type_error \end{array} \right\}$$



Formalización de la Traducción

Verificación de Instrucciones – Iteración

El juicio

$$\frac{\rho(e) = \mathbf{bool} \quad \rho \vdash s : \tau}{\rho \vdash \mathbf{while} \ e \ \mathbf{do} \ s : \tau}$$

corresponde con el esquema de traducción

$$S \rightarrow \mathbf{while} \ E \ \mathbf{do} \ S_1 \quad \left\{ \begin{array}{l} S.type \leftarrow \mathbf{if} \ E.type = \mathbf{bool} \\ \mathbf{then} \ S_1.type \ \mathbf{else} \ \mathbf{type_error} \end{array} \right\}$$

Formalización de la Traducción

Verificación de Instrucciones – Secuenciación

El juicio

$$\frac{\rho \vdash s_1 : \mathbf{void} \quad \rho \vdash s_2 : \mathbf{void}}{\rho \vdash s_1 ; s_2 : \mathbf{void}}$$

corresponde con el esquema de traducción

$$S \rightarrow S_1 ; S_2 \quad \left\{ \begin{array}{l} S.type \leftarrow \mathbf{if} (S_1.type = \mathbf{void} \wedge S_2.type = \mathbf{void}) \\ \mathbf{then void else type_error} \end{array} \right\}$$

Formalización de la Traducción

Verificación de Expresiones – Expresiones simples

El juicio

$$\frac{\rho(v) = \tau}{\rho \vdash v : \tau}$$

corresponde con todos los esquemas de traducción

| | |
|--------------------------------|---|
| $E \rightarrow$ literal | $\{ E.type \leftarrow \mathbf{char} \}$ |
| $E \rightarrow$ num | $\{ E.type \leftarrow \mathbf{int} \}$ |
| $E \rightarrow$ num.num | $\{ E.type \leftarrow \mathbf{real} \}$ |
| $E \rightarrow$ true | $\{ E.type \leftarrow \mathbf{bool} \}$ |
| $E \rightarrow$ false | $\{ E.type \leftarrow \mathbf{bool} \}$ |
| $E \rightarrow$ id | $\{ E.type \leftarrow \mathit{lookup}(\mathbf{id.lexema}) \}$ |

sustituyendo v por el lado derecho correspondiente y τ por el tipo.

Formalización de la Traducción

Verificación de Expresiones – Expresiones complejas

El juicio

$$\frac{\rho \vdash e_1 : \mathbf{bool} \quad \rho \vdash e_2 : \mathbf{bool}}{\rho \vdash e_1 \mathbf{and} e_2 : \mathbf{bool}}$$

corresponde con el esquema de traducción

$$E \rightarrow E_1 \mathbf{and} E_2 \quad \left\{ \begin{array}{l} E.type \leftarrow \mathbf{if} (E_1.type = \mathbf{bool} \wedge E_2.type = \mathbf{bool}) \\ \mathbf{then} \mathbf{bool} \mathbf{else} \mathbf{type_error} \end{array} \right\}$$

Formalización de la Traducción

Verificación de Expresiones – Expresiones complejas

El juicio

$$\frac{\rho \vdash e_1 : \tau \quad \rho \vdash e_2 : \tau}{\rho \vdash e_1 < e_2 : \mathbf{bool}}$$

corresponde con el esquema de traducción

$$E \rightarrow E_1 < E_2 \quad \left\{ \begin{array}{l} E.type \leftarrow \mathbf{if} (E_1.type = E_2.type \wedge E_1.type \neq \mathbf{type_error}) \\ \mathbf{then} \mathbf{bool} \mathbf{else} \mathbf{type_error} \end{array} \right\}$$

con la misma suposición de que todos los tipos son “comparables”.

Formalización de la Traducción

Verificación de Expresiones – Acceso a un arreglo

El juicio

$$\frac{\rho \vdash e_1 : \text{array}(s, \tau) \quad \rho \vdash e_2 : \mathbf{int}}{\rho \vdash e_1 [e_2] : \tau}$$

corresponde con el esquema de traducción

$$E \rightarrow E_1 [E_2] \quad \left\{ \begin{array}{l} E.type \leftarrow \mathbf{if} (E_2.type = \mathbf{int} \wedge E_1.type = \text{array}(s, t)) \\ \mathbf{then} t \mathbf{ else type_error} \end{array} \right\}$$



Formalización de la Traducción

Verificación de Expresiones – Acceso a un apuntador

El juicio

$$\frac{\rho \vdash e : \text{pointer}(\tau)}{\rho \vdash * e : \tau}$$

corresponde con el esquema de traducción

$$E \rightarrow * E_1 \quad \left\{ \begin{array}{l} E.type \leftarrow \text{if } E_1.type = \text{pointer}(t) \\ \text{then } t \text{ else type_error} \end{array} \right\}$$



Formalización de la Traducción

Verificación de Expresiones – Aplicación de funciones

El juicio

$$\frac{\rho \vdash e_1 : \text{fun}(\sigma, \tau) \quad \rho \vdash e_2 : \sigma}{\rho \vdash e_1 (e_2) : \tau}$$

corresponde con el esquema de traducción

$$E \rightarrow E_1 (E_2) \quad \left\{ \begin{array}{l} E.type \leftarrow \text{if } (E_1.type = s \rightarrow t \wedge E_2.type = s) \\ \text{then } t \text{ else type_error} \end{array} \right\}$$

usando *fun* en lugar de \rightarrow , por supuesto.

¿Cómo preparar el ambiente?

- El ambiente inicialmente está vacío.
- El sistema de verificación puede *agregar* información al ambiente empleando una regla de la forma

$$\frac{\text{true}}{\rho, \langle \mathbf{id}, \tau \rangle \vdash \mathbf{id} : \tau}$$

que corresponde al esquema

$$D \rightarrow \mathbf{id} : T \quad \{ \text{adddtype}(\mathbf{id.lexema}, T.type) \}$$

- En la conclusión de la regla
 - $\rho, \langle \mathbf{id}, \tau \rangle$ denota el *nuevo* ambiente después de agregar la tupla.
 - El primer $:$ es del lenguaje y el segundo del meta-lenguaje.

Bibliografía

- [*Aho*]
 - Capítulo 6
 - Ejercicios 6.1 a 6.10
- Agregue producciones y reglas de traducción para
 - Completar los operadores aritméticos y booleanos, pero siendo más preciso en las condiciones sobre los tipos.
 - Permitir el uso de tuplas.
 - Construir DAGs en lugar de árboles.
- Escriba las reglas de tipos para las producciones adicionales.
- [*Cardelli*]
[Type Systems](#)
- [Wikipedia – Type System](#)
- [Wikipedia – Type Rules](#)