

Generación de Código

CI4722 – Lenguajes de Programación III

Ernesto Hernández-Novich
<emhn@usb.ve>

Universidad “Simón Bolívar”

Copyright ©2012-2016

¿Cómo escoger las mejores instrucciones...

- ... si la arquitectura tiene muchos modos de direccionamiento?
- ... tiene instrucciones de propósito específico?
- ... si tiene varias instrucciones para un mismo propósito?

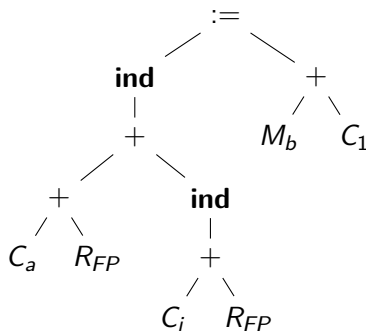
Otro problema combinatorio complejo...

Generación basada en árboles decorados

- El generador de código trabaja sobre *árboles*.
- Los árboles representan las instrucciones.
 - TAC transformado en código destino.
 - Nombres sustituidos por ubicación en memoria – global o pila.
 - Modos de direccionamiento explícitos en nodos internos – típicamente el indirecto para denotar l-values.
- Las hojas contienen atributos
 - C_v para un valor constante – v es el valor.
 - R_r para un registro – r es el nombre del registro.
 - M_n para una dirección de memoria – n es el nombre asociado.

Un árbol típico

`a[i] := b + 1`



- `b` es una variable global.
- `a` es un arreglo local.
- `i` es una variable local.

¿Cómo generamos código?

Tree Translation Scheme

- Aplicaremos *reglas de reescritura* de la forma

$$\textit{replacement} \leftarrow \textit{template} \{ \textit{action} \}$$

- El método de generación consiste en:
 - Identificar un árbol que coincida con *template*.
 - Sustituirlo por *replacement*.
 - Posiblemente emitir código como efecto de *action*.
 - Colapsar el árbol paulatinamente con las reescrituras.
 - Repetir hasta que reste solamente un nodo.



¿Cómo generamos código?

Tree Translation Scheme

- Aplicaremos *reglas de reescritura* de la forma

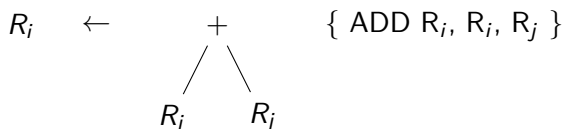
$$\textit{replacement} \leftarrow \textit{template} \{ \textit{action} \}$$

- El método de generación consiste en:
 - Identificar un árbol que coincida con *template*.
 - Sustituirlo por *replacement*.
 - Posiblemente emitir código como efecto de *action*.
 - Colapsar el árbol paulatinamente con las reescrituras.
 - Repetir hasta que reste solamente un nodo.

“Ciertas restricciones aplican” –
¿qué quiere decir “coincidir”?



Reescribiendo un árbol



- Cuando el árbol de entrada contiene un subárbol que coincide:
 - ① Se poda (*prune*) el subárbol.
 - ② Se cuelga el reemplazo en su lugar.
 - ③ Se emite el código según la acción.
- El proceso se conoce como *subtree tiling*.
- Habrá un conflicto si más de una plantilla coincide – implantaremos algunos mecanismos para decidir.

Esquema de Traducción con Árboles

Instrucciones de Carga

Regla	Reemplazo \leftarrow	Patrón	Acción
L1	R_i \leftarrow	C_a	$\{ \text{LD } R_i, \#a \}$
L2	R_i \leftarrow	M_x	$\{ \text{LD } R_i, x \}$
L3	R_i \leftarrow	$\begin{array}{c} \text{ind} \\ \\ + \\ / \quad \backslash \\ C_a \quad R_j \end{array}$	$\{ \text{LD } R_i, a(R_j) \}$

Esquema de Traducción con Árboles

Instrucciones de Almacenamiento

Regla	Reemplazo \leftarrow	Patrón	Acción
S1	M \leftarrow	$\begin{array}{c} ::= \\ / \quad \backslash \\ M_x \quad R_i \end{array}$	$\{ ST \ x, R_i \}$
S2	M \leftarrow	$\begin{array}{c} ::= \\ / \quad \backslash \\ \mathbf{ind} \quad R_j \\ \\ R_i \end{array}$	$\{ ST \ *R_i, R_j \}$

Esquema de Traducción con Árboles

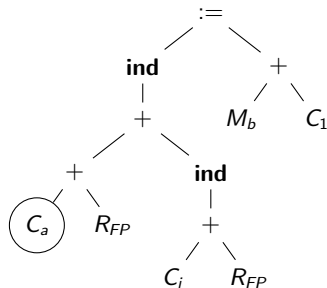
Instrucciones para Operaciones

Regla	Reemplazo \leftarrow	Patrón	Acción
O1	R_i	$ \begin{array}{c} + \\ / \quad \backslash \\ R_i \quad \mathbf{ind} \\ \\ + \\ / \quad \backslash \\ C_a \quad R_j \end{array} $	$\{ \text{ADD } R_i, R_i, a(R_j) \}$
O2	R_i	$ \begin{array}{c} + \\ / \quad \backslash \\ R_i \quad R_j \end{array} $	$\{ \text{ADD } R_i, R_i, R_j \}$
O3	R_i	$ \begin{array}{c} + \\ / \quad \backslash \\ R_i \quad C_1 \end{array} $	$\{ \text{INC } R_i \}$



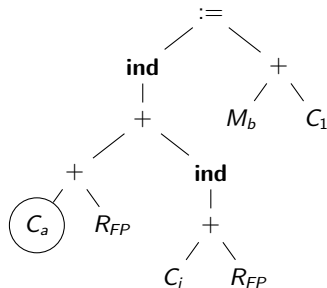
Tiling aplicado a nuestro ejemplo

Paso a Paso – *Tile* regla L1



Tiling aplicado a nuestro ejemplo

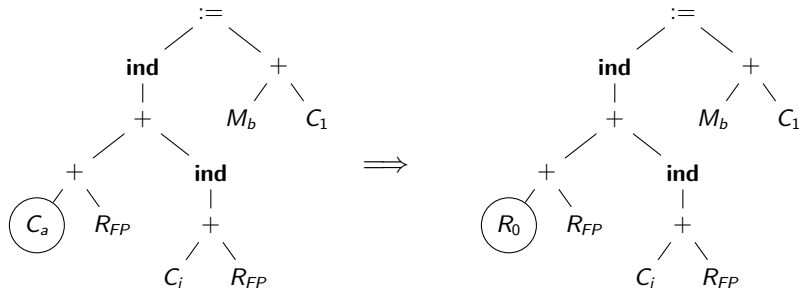
Paso a Paso – *Tile* regla L1



$$R_0 \leftarrow C_a \quad \{ \text{LD } R_0, \#a \}$$

Tiling aplicado a nuestro ejemplo

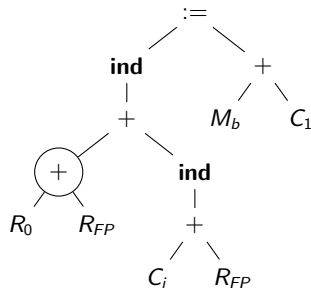
Paso a Paso – Tile regla L1



$$R_0 \leftarrow C_a \quad \{ \text{LD } R_0, \#a \}$$

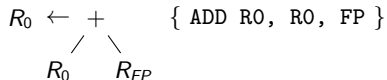
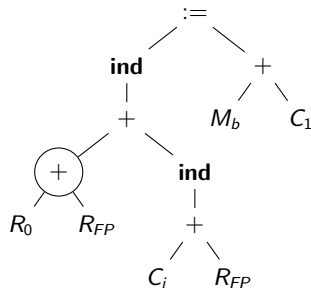
Tiling aplicado a nuestro ejemplo

Paso a Paso – *Tile* regla O2



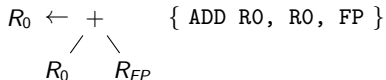
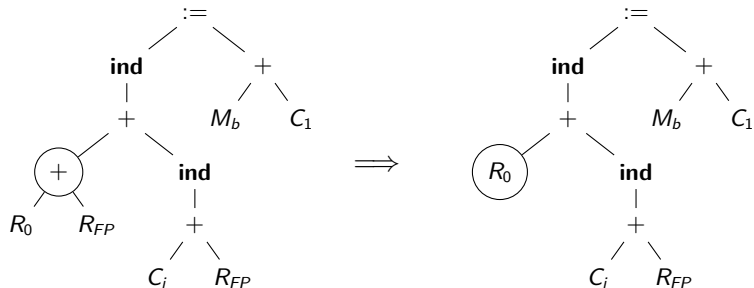
Tiling aplicado a nuestro ejemplo

Paso a Paso – *Tile* regla O2



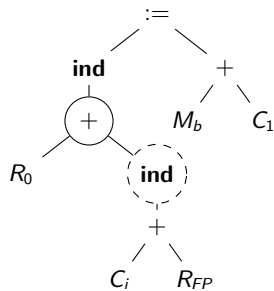
Tiling aplicado a nuestro ejemplo

Paso a Paso – Tile regla O2



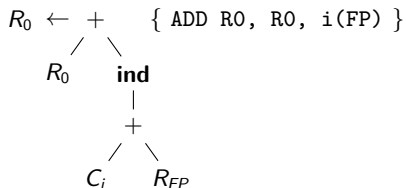
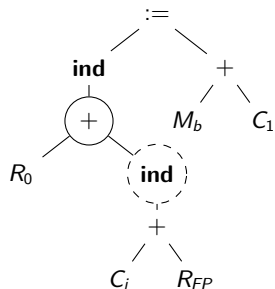
Tiling aplicado a nuestro ejemplo

Paso a Paso – *Tile O1* antes que L3 – “poda más”



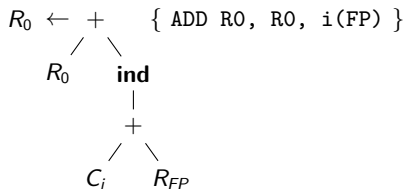
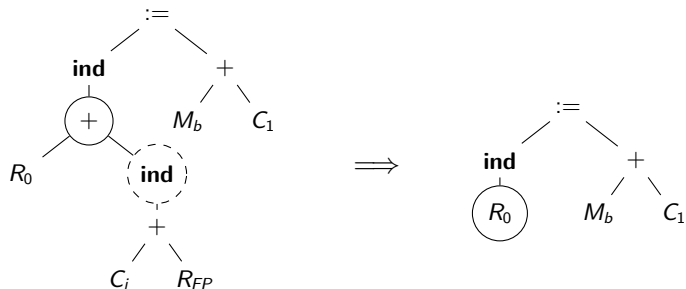
Tiling aplicado a nuestro ejemplo

Paso a Paso – *Tile O1* antes que L3 – “poda más”



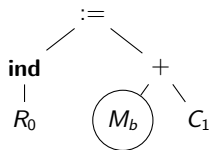
Tiling aplicado a nuestro ejemplo

Paso a Paso – *Tile O1* antes que L3 – “poda más”



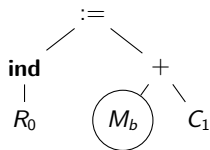
Tiling aplicado a nuestro ejemplo

Paso a Paso – *Tile* regla L2



Tiling aplicado a nuestro ejemplo

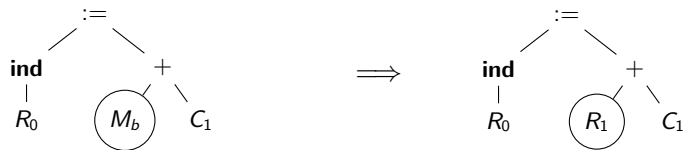
Paso a Paso – *Tile* regla L2



$$R_1 \leftarrow M_b \quad \{ \text{LD } R_1, b \}$$

Tiling aplicado a nuestro ejemplo

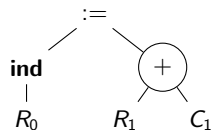
Paso a Paso – *Tile* regla L2



$$R_1 \leftarrow M_b \quad \{ \text{LD } R_1, b \}$$

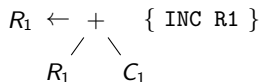
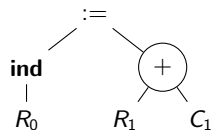
Tiling aplicado a nuestro ejemplo

Paso a Paso – *Tile* regla O3



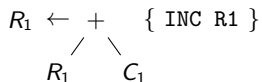
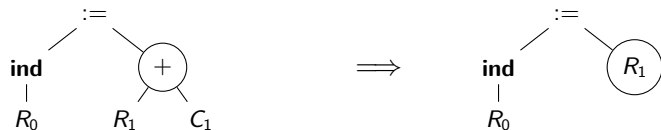
Tiling aplicado a nuestro ejemplo

Paso a Paso – Tile regla O3



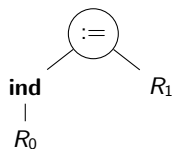
Tiling aplicado a nuestro ejemplo

Paso a Paso – Tile regla O3



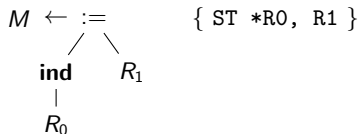
Tiling aplicado a nuestro ejemplo

Paso a Paso – *Tile* regla S2


 \Rightarrow

```

LD    R0 , #a
ADD   R0 , R0 , FP
ADD   R0 , R0 , i(FP)
LD    R1 , b
INC   R1
ST    *R0 , R1
  
```



Refinación del proceso

¿Cómo encontrar el patrón?

- Generación será eficiente si ubica candidatos eficientemente.



Refinación del proceso

¿Cómo encontrar el patrón?

- Generación será eficiente si ubica candidatos eficientemente.
- Si no se encuentra ningún patrón, se bloquea el proceso.
 - No pasa si hay suficientes reglas.
 - Debe haber al menos una regla por cada operador.

Refinación del proceso

¿Cómo encontrar el patrón?

- Generación será eficiente si ubica candidatos eficientemente.
- Si no se encuentra ningún patrón, se bloquea el proceso.
 - No pasa si hay suficientes reglas.
 - Debe haber al menos una regla por cada operador.
- Si más de un patrón aplica, ¿cuál reemplazo escoger? – diferentes secuencias de sustitución podrían generar código notablemente diferente.

Refinación del proceso

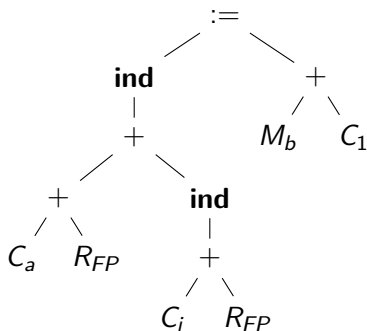
¿Cómo encontrar el patrón?

- Generación será eficiente si ubica candidatos eficientemente.
- Si no se encuentra ningún patrón, se bloquea el proceso.
 - No pasa si hay suficientes reglas.
 - Debe haber al menos una regla por cada operador.
- Si más de un patrón aplica, ¿cuál reemplazo escoger? – diferentes secuencias de sustitución podrían generar código notablemente diferente.
- ¿Cómo evitar una secuencia infinita de sustituciones?

Vamos a suponer que hay suficientes registros para calcular cada subárbol (quizás con *spill*)



¿Qué tal si el árbol...



... es serializado a su forma prefija

$:=$ **ind** + + C_a R_{FP} **ind** + C_i R_{FP} + M_b C_1

y lo tratamos como una *secuencia de tokens*?

Generación de código via un reconocedor

Traductor dirigido por sintaxis LR

$R_i \rightarrow c_a$	{ LD R_i , #a }
$R_i \rightarrow M_x$	{ LD R_i , x }
$M \rightarrow := M_x R_i$	{ ST x, R_i }
$M \rightarrow := \mathbf{ind} R_i R_j$	{ ST * R_i , R_j }
$R_i \rightarrow \mathbf{ind} + c_a R_j$	{ LD R_i , a(R_j) }
$R_i \rightarrow + R_i \mathbf{ind} + c_a R_j$	{ ADD R_i , R_i , a(R_j) }
$R_i \rightarrow + R_i R_j$	{ ADD R_i , R_i , R_j }
$R_i \rightarrow + R_i c_1$	{ INC R_i }
$R \rightarrow \mathbf{fp}$	
$M \rightarrow \mathbf{m}$	

- Terminal **m** – dirección de memoria de algún nombre.
- Terminal **fp** – usos del registro FP.
- Terminal **c** – constantes.

No tan rápido. . .

- La gramática de traducción tendrá *muchas* ambigüedades.
 - Resolver conflictos usando información de costos.
 - Si la información es insuficiente, preferir reducciones más largas.
 - Resultan bastante «artísticos» – pero así es la generación de código.



No tan rápido. . .

- La gramática de traducción tendrá *muchas* ambigüedades.
 - Resolver conflictos usando información de costos.
 - Si la información es insuficiente, preferir reducciones más largas.
 - Resultan bastante «artísticos» – pero así es la generación de código.
- Ventajas
 - *LR* es eficiente y confiable – generadores prácticos y rápidos.
 - Relativamente fácil cambiar a otra arquitectura destino.
 - *Peephole* se reduce a incluir reglas especiales.

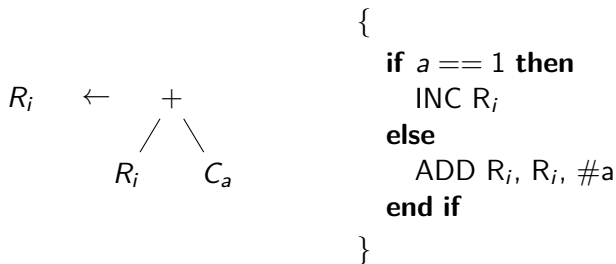
No tan rápido. . .

- La gramática de traducción tendrá *muchas* ambigüedades.
 - Resolver conflictos usando información de costos.
 - Si la información es insuficiente, preferir reducciones más largas.
 - Resultan bastante «artísticos» – pero así es la generación de código.
- Ventajas
 - *LR* es eficiente y confiable – generadores prácticos y rápidos.
 - Relativamente fácil cambiar a otra arquitectura destino.
 - *Peephole* se reduce a incluir reglas especiales.
- Desventajas
 - Expresiones *siempre* se evalúan de izquierda a derecha.
 - Arquitecturas con muchos modos de direccionamiento producen reconocedores muy grandes.
 - *Backtracking* o *GLR* para manejar decisiones erróneas en conflictos – evitar bloqueo y ciclos infinitos en el reconocedor.



Explotar las verificaciones semánticas

- Especificar restricciones sobre los atributos como predicados en las acciones de contexto.
- Consolidar instrucciones con estructuras similares en menos reglas – simplificar un poco la gramática.



- Resolver conflictos de la gramática combinando reglas y agregando predicados – difícil verificar la precisión de la traducción.



Patrones generalizados para árboles

- Representación prefija obliga a evaluar desde la izquierda –
representación postfija obliga a evaluar desde la derecha.



Patrones generalizados para árboles

- Representación prefija obliga a evaluar desde la izquierda – representación postfija obliga a evaluar desde la derecha.
- ¡Convertir cada plantilla en un conjunto de cadenas!
 - Eliminar los subíndices – el valor no es necesario para el patrón, solamente el atributo.
 - Cada camino de raíz hasta hoja es una cadena.
 - Incluyen indicadores de posición para hijos, de izquierda a derecha.

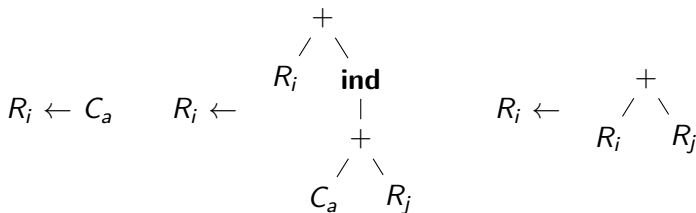
Patrones generalizados para árboles

- Representación prefija obliga a evaluar desde la izquierda – representación postfija obliga a evaluar desde la derecha.
- ¡Convertir cada plantilla en un conjunto de cadenas!
 - Eliminar los subíndices – el valor no es necesario para el patrón, solamente el atributo.
 - Cada camino de raíz hasta hoja es una cadena.
 - Incluyen indicadores de posición para hijos, de izquierda a derecha.
- Escribir un reconocedor *ad-hoc*
 - Método *top-down*.
 - Identificar prefijos comunes sobre el conjuntos de cadenas – exclusión rápida de caminos imposibles.
 - Técnicas de reconocimiento de cadenas – Rabin-Karp, Aho-Korasick, regexes . . .



Tree «Stringification»

De árboles a conjunto de cadenas



C
 $+ 1 R$
 $+ 2 \mathbf{ind} 1 + 1 C$
 $+ 2 \mathbf{ind} 1 + 2 R$
 $+ 2 R$

El único con C en la raíz.
 Los *dos* con hijo izquierdo R .

Los *dos* con hijo derecho R .

Generación óptima para una expresión

Un caso borde frecuente

- Se cuenta con un número *fijo* de registros asignados a la generación de código para expresiones del lenguaje.
- Suponemos suficiente generar código *una* expresión a la vez.
 - Porque el bloque contiene una sola expresión.
 - Porque nos ocuparemos una expresión por vez en un bloque que contiene varias.
- Suponemos que ya se ha completado la optimización que elimina cualquier subexpresión común.



Generación óptima para una expresión

Un caso borde frecuente

- Se cuenta con un número *fijo* de registros asignados a la generación de código para expresiones del lenguaje.
- Suponemos suficiente generar código *una* expresión a la vez.
 - Porque el bloque contiene una sola expresión.
 - Porque nos ocuparemos una expresión por vez en un bloque que contiene varias.
- Suponemos que ya se ha completado la optimización que elimina cualquier subexpresión común.

¿Cuántos registros son necesarios para evaluar un nodo *sin* almacenar temporales?



Números de Ershov

- Regla de numeración para indicar la cantidad de registros necesarios para evaluar un nodo sin almacenar temporales.
- Específica para cada modelo de máquina – para la nuestra
 - $label(n) \leftarrow 1$ – cuando n es una hoja.
 - $label(n) \leftarrow label(c)$ – cuando n tiene hijo único c .
 - Sean c_{left} y c_{right} los hijos de n
 - $label(n) \leftarrow \max(label(c_{left}), label(c_{right}))$
cuando $label(c_{left}) \neq label(c_{right})$
 - $label(n) \leftarrow label(c_{left}) + 1$
cuando $label(c_{left}) = label(c_{right})$

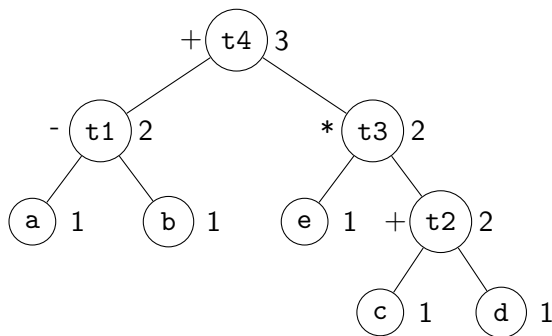


Etiquetado de Ershov

$$(a - b) + e * (c + d)$$

```

t1 := a - b
t2 := c + d
t3 := e * t2
t4 := t1 + t3
  
```



¿Cómo generar código?

Algoritmo – caso base

- Partir desde la raíz del árbol etiquetado Ershov hacia las hojas.
- Definiremos $b \geq 1$ registro “base” para generación por nodo – la raíz del árbol comienza con $b = 1$.
- Al procesar un nodo la etiqueta k indica que:
 - Se necesitan k registros para el código.
 - Serán los registros $R_b, R_{b+1}, \dots, R_{b+k-1}$.
 - El resultado debe quedar en R_{b+k-1} .

¿Cómo generar código?

Algoritmo – caso base

- Partir desde la raíz del árbol etiquetado Ershov hacia las hojas.
- Definiremos $b \geq 1$ registro “base” para generación por nodo – la raíz del árbol comienza con $b = 1$.
- Al procesar un nodo la etiqueta k indica que:
 - Se necesitan k registros para el código.
 - Serán los registros $R_b, R_{b+1}, \dots, R_{b+k-1}$.
 - El resultado debe quedar en R_{b+k-1} .
- Caso Base – una hoja
 - Representa el operando x .
 - Siendo b la base de generación, basta generar LD R_b, x



¿Cómo generar código?

Algoritmo – casos recursivos

- Generación para un nodo interior con b como base de generación.



¿Cómo generar código?

Algoritmo – casos recursivos

- Generación para un nodo interior con b como base de generación.
- Caso recursivo – nodo interior con dos hijos c_l y c_r de clave idéntica
 - Sea k la etiqueta del nodo – los hijos tienen $k - 1$.
 - Generar código para c_l usando base $b + 1$ – resultado estará en R_{b+k-1}
 - Generar código para c_r usando base b – resultado estará en R_{b+k-2}
 - Generar OP R_{b+k-1} , R_{b+k-2} , R_{b+k-1}



¿Cómo generar código?

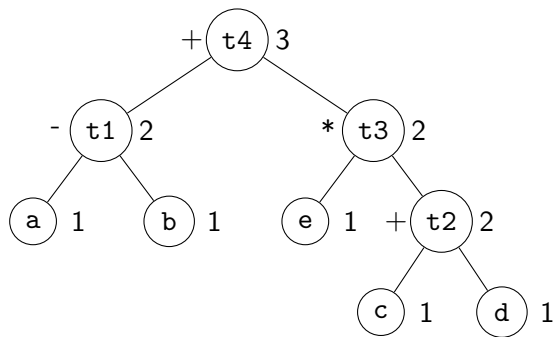
Algoritmo – casos recursivos

- Generación para un nodo interior con b como base de generación.
- Caso recursivo – nodo interior con dos hijos c_l y c_r de clave idéntica
 - Sea k la etiqueta del nodo – los hijos tienen $k - 1$.
 - Generar código para c_l usando base $b + 1$ – resultado estará en R_{b+k-1}
 - Generar código para c_r usando base b – resultado estará en R_{b+k-2}
 - Generar OP R_{b+k-1} , R_{b+k-2} , R_{b+k-1}
- Caso recursivo – nodo interior con dos hijos c_b y c_s de clave diferente
 - Sean $k > m$ las etiquetas de los nodos c_b y c_s , respectivamente.
 - Generar código para c_b usando base b – resultado estará en R_{b+k-1}
 - Generar código para c_s usando base b – resultado estará en R_{b+m-1}
 - Si c_b es el hijo izquierdo, generar OP R_{b+k-1} , R_{b+k-1} , R_{b+m-1}
 - Si c_b es el hijo derecho, generar OP R_{b+k-1} , R_{b+m-1} , R_{b+k-1}



Generación recursiva

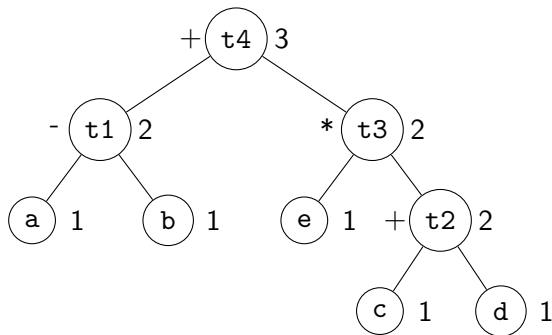
Para nuestro ejemplo



Generación recursiva

Para nuestro ejemplo

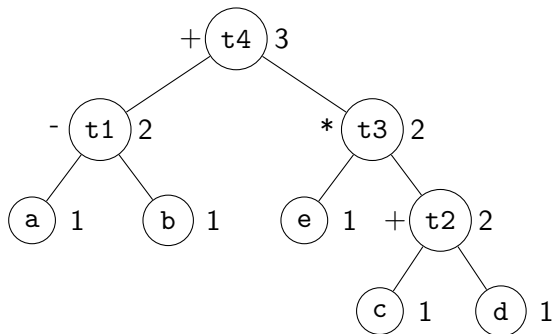
- Raíz con etiqueta 3
 - Usará R1, R2 y R3
 - Resultado en R3
 - $label(t1) = label(t3)$



Generación recursiva

Para nuestro ejemplo

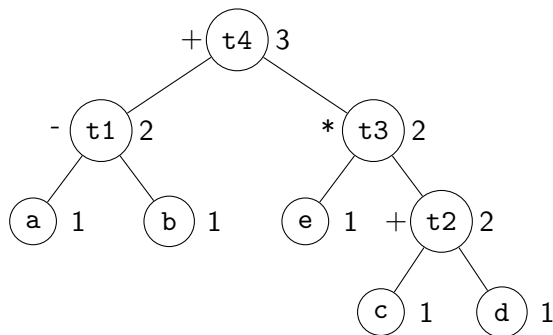
- Raíz con etiqueta 3
 - Usará R1, R2 y R3
 - Resultado en R3
 - $label(t1) = label(t3)$
- Generar derecho (t3)
 - Con $b = 2$
 - Usará R2 y R3
 - Resultado en R3
 - $label(t2) > label(e)$



Generación recursiva

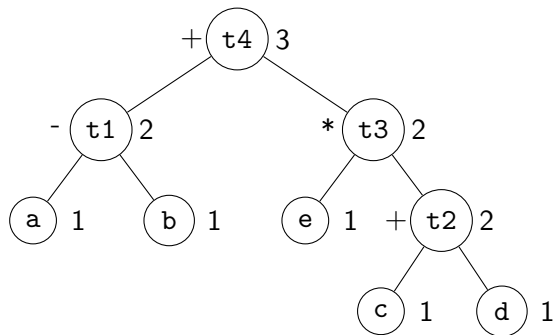
Para nuestro ejemplo

- Raíz con etiqueta 3
 - Usará R1, R2 y R3
 - Resultado en R3
 - $label(t1) = label(t3)$
- Generar derecho (t3)
 - Con $b = 2$
 - Usará R2 y R3
 - Resultado en R3
 - $label(t2) > label(e)$
- Generar derecho (t2)
 - Con $b = 2$
 - Usará R2 y R3
 - Resultado en R3



Generación recursiva

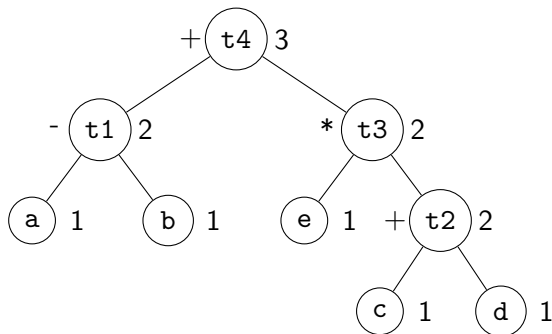
Para nuestro ejemplo



Generación recursiva

Para nuestro ejemplo

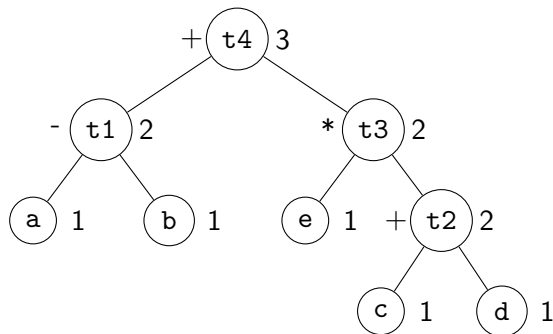
- Generar derecho (t2)
 - Con $b = 2$
 - Usará R2 y R3
 - Resultado en R3
 - $label(c) = label(d)$



Generación recursiva

Para nuestro ejemplo

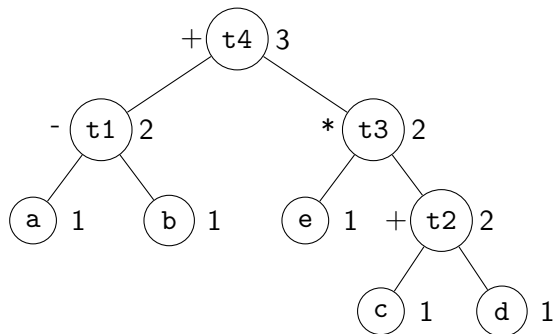
- Generar derecho (t2)
 - Con $b = 2$
 - Usará R2 y R3
 - Resultado en R3
 - $label(c) = label(d)$
- Hoja derecha (d)
 - LD R3, d



Generación recursiva

Para nuestro ejemplo

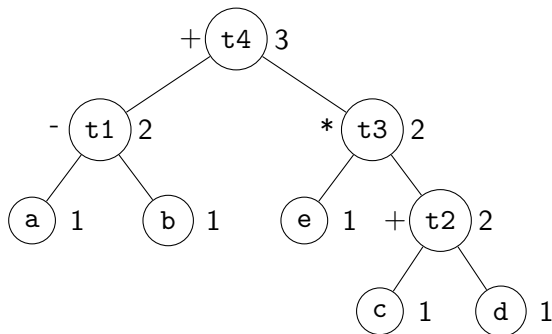
- Generar derecho (t2)
 - Con $b = 2$
 - Usará R2 y R3
 - Resultado en R3
 - $label(c) = label(d)$
- Hoja derecha (d)
 - LD R3, d
- Hoja izquierda (c)
 - LD R2, c



Generación recursiva

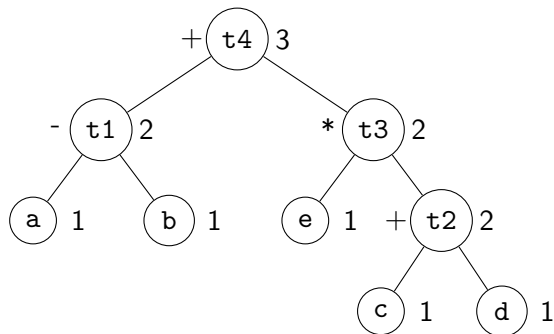
Para nuestro ejemplo

- Generar derecho (t2)
 - Con $b = 2$
 - Usará R2 y R3
 - Resultado en R3
 - $label(c) = label(d)$
- Hoja derecha (d)
 - LD R3, d
- Hoja izquierda (c)
 - LD R2, c
- De nuevo en (t2)
 - ADD R3, R2, R3



Generación recursiva

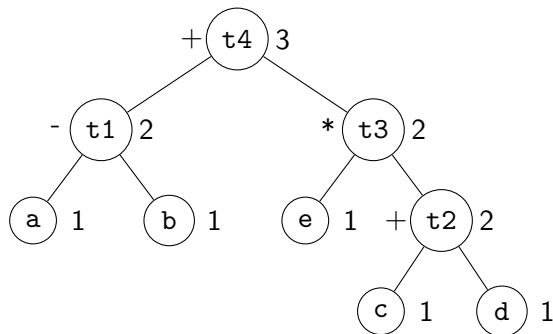
Para nuestro ejemplo



Generación recursiva

Para nuestro ejemplo

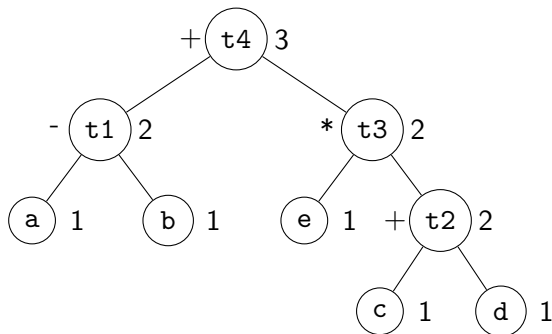
- De nuevo en (t3)
 - Tenemos $b = 2$
 - Listo hijo derecho (t2)



Generación recursiva

Para nuestro ejemplo

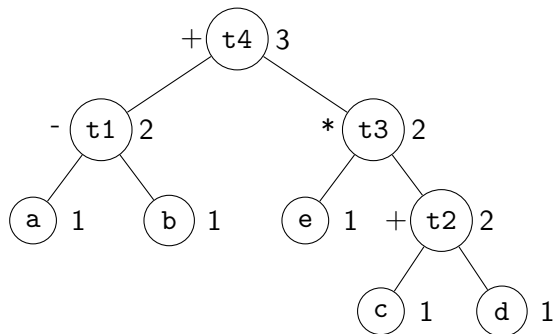
- De nuevo en (t3)
 - Tenemos $b = 2$
 - Listo hijo derecho (t2)
- Hoja izquierda (e)
 - LD R2, e



Generación recursiva

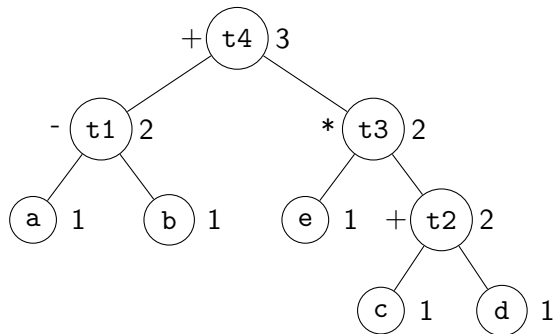
Para nuestro ejemplo

- De nuevo en (t3)
 - Tenemos $b = 2$
 - Listo hijo derecho (t2)
- Hoja izquierda (e)
 - LD R2, e
- De nuevo en (t3)
 - MUL R3, R2, R3



Generación recursiva

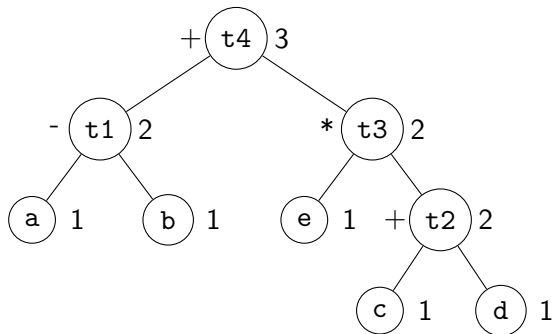
Para nuestro ejemplo



Generación recursiva

Para nuestro ejemplo

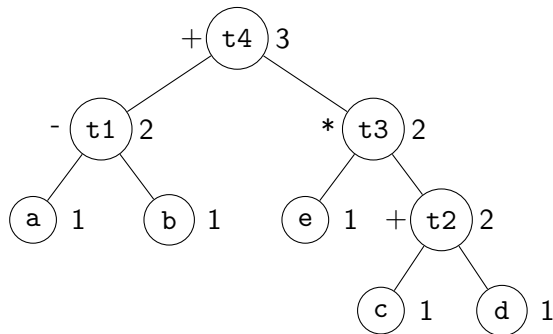
- De nuevo en (t4)
 - Tenemos $b = 1$
 - Listo hijo derecho (t3)



Generación recursiva

Para nuestro ejemplo

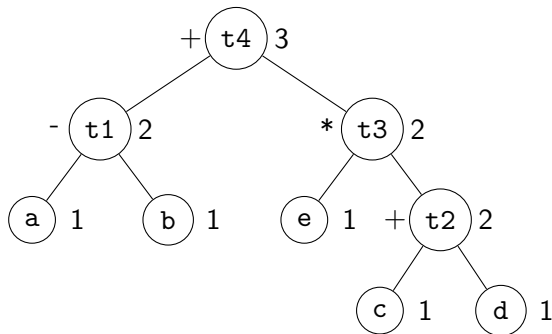
- De nuevo en (t4)
 - Tenemos $b = 1$
 - Listo hijo derecho (t3)
- Generar izquierdo (t1)
 - Con $b = 1$
 - Usará R1 y R2
 - Resultado en R2
 - $label(a) = label(b)$



Generación recursiva

Para nuestro ejemplo

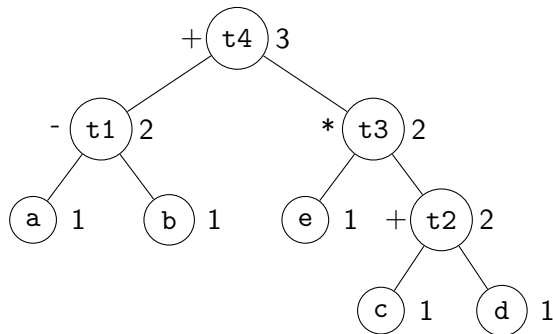
- De nuevo en (t4)
 - Tenemos $b = 1$
 - Listo hijo derecho (t3)
- Generar izquierdo (t1)
 - Con $b = 1$
 - Usará R1 y R2
 - Resultado en R2
 - $label(a) = label(b)$
- Hoja derecha (b)
 - LD R2, b



Generación recursiva

Para nuestro ejemplo

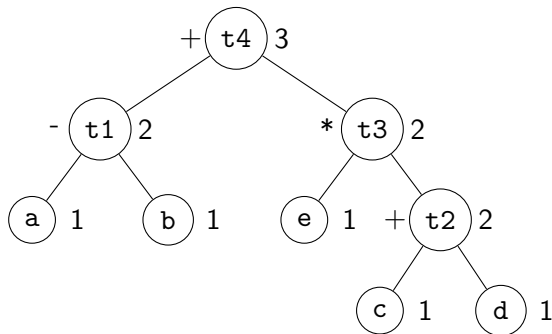
- De nuevo en (t4)
 - Tenemos $b = 1$
 - Listo hijo derecho (t3)
- Generar izquierdo (t1)
 - Con $b = 1$
 - Usará R1 y R2
 - Resultado en R2
 - $label(a) = label(b)$
- Hoja derecha (b)
 - LD R2, b
- Hoja izquierda (a)
 - LD R1, a



Generación recursiva

Para nuestro ejemplo

- De nuevo en (t4)
 - Tenemos $b = 1$
 - Listo hijo derecho (t3)
- Generar izquierdo (t1)
 - Con $b = 1$
 - Usará R1 y R2
 - Resultado en R2
 - $label(a) = label(b)$
- Hoja derecha (b)
 - LD R2, b
- Hoja izquierda (a)
 - LD R1, a
- De nuevo en (t1)
 - SUB R2, R1, R2

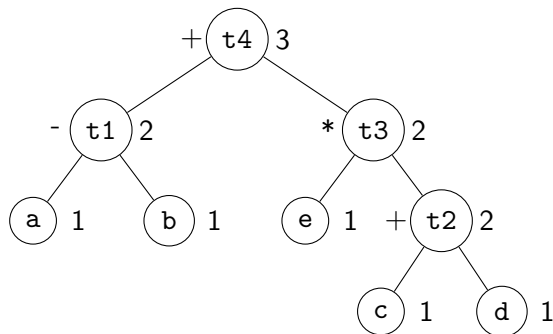


Generación recursiva

Para nuestro ejemplo

- De nuevo en (t4)
 - Tenemos $b = 1$
 - Listos ambos hijos
- ADD R3, R2, R3

```
LD R3, d
LD R2, c
ADD R3, R2, R3
LD R2, e
MUL R3, R2, R3
LD R2, b
LD R1, a
SUB R2, R1, R2
ADD R3, R2, R3
```



¿Qué hacer ante la escasez de registros?

Incluiremos *spills*

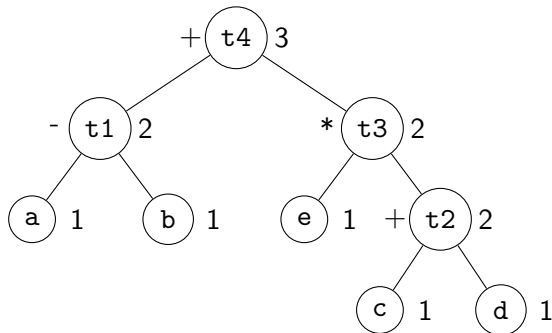
- El algoritmo se modifica para el caso que la etiqueta k de un nodo interior sea mayor a la cantidad de registros disponibles r .
 - Generar código para el sub-árbol c_b con etiqueta mayor – usar $b = 1$ para que el resultado esté en R_r .
 - Se completa el *spill* a espacio local en pila generando ST τ_k, R_r
 - Generar código para el sub-árbol c_s con etiqueta menor
 - $b = 1$ – si $label(c_s) \geq r$
 - $b = r - j - 1$ – si $label(c_s) = j < r$
 - El resultado estará en R_r .
 - Cargar el intermedio nuevamente
LD R_{r-1}, τ_k
 - Si c_b es el hijo izquierdo, generar OP R_r, R_{r-1}, R_r
 - Si c_b es el hijo derecho, generar OP R_r, R_r, R_{r-1}

Generación recursiva con escasez

Para nuestro ejemplo

- Escasez en (t4)
 - Digamos $c_b = t3$
 - t1 global o en pila

```
LD R2, d
LD R1, c
ADD R2, R1, R2
LD R1, e
MUL R2, R1, R2
ST t3, R2
LD R2, b
LD R1, a
SUB R2, R1, R2
LD R1, t3
ADD R2, R2, R1
```



Bibliografía

- [*Aho*]
 - Secciones 8.9 y 8.10
 - Ejercicios 8.9.1 a 8.9.4, y 8.10.1 a 8.10.7
- [Efficient Tree Pattern Matching: an Aid to Code Generation](#)
Aho & Ganapathi