

Análisis inter-procedimientos

CI4722 – Lenguajes de Programación III

Ernesto Hernández-Novich
<emhn@usb.ve>

Universidad “Simón Bolívar”

Copyright ©2012-2016

Análisis entre procedimientos

- Análisis intra-procedimientos es simple e impreciso en muchos casos.
 - Sólo se contempla un procedimiento a la vez.
 - Ignora los efectos entre procedimientos.
 - Conservadores – presumen que se altera «cualquier cosa».

Análisis entre procedimientos

- Análisis intra-procedimientos es simple e impreciso en muchos casos.
 - Sólo se contempla un procedimiento a la vez.
 - Ignora los efectos entre procedimientos.
 - Conservadores – presumen que se altera «cualquier cosa».
- Analizar el flujo de control entre procedimientos.
 - Información fluye entre llamador y llamado.
 - Análisis de alias, en particular apuntadores a subrutinas, permiten mejorar el despacho indirecto.

Análisis Global – Influencia Local.

Grafo de Llamadas

¿Cuál procedimiento llama a cuál(es) otro(s)?

- Conjunto de nodos y aristas tales que:
 - Un nodo por cada procedimiento del programa.
 - Un nodo por cada **punto de llamada** (*call site*) – puntos en los cuales hay llamadas a procedimientos.
 - Si el punto de llamada c *podría* llamar al procedimiento p , entonces hay una arista $c \rightarrow p$.



Grafo de Llamadas

¿Cuál procedimiento llama a cuál(es) otro(s)?

- Conjunto de nodos y aristas tales que:
 - Un nodo por cada procedimiento del programa.
 - Un nodo por cada **punto de llamada** (*call site*) – puntos en los cuales hay llamadas a procedimientos.
 - Si el punto de llamada c *podría* llamar al procedimiento p , entonces hay una arista $c \rightarrow p$.
- Si el lenguaje sólo permite llamadas directas:
 - Destino de cada llamada calculado estáticamente.
 - Grafo de llamadas trivial de construir.

Grafo de Llamadas

¿Cuál procedimiento llama a cuál(es) otro(s)?

- Conjunto de nodos y aristas tales que:
 - Un nodo por cada procedimiento del programa.
 - Un nodo por cada **punto de llamada** (*call site*) – puntos en los cuales hay llamadas a procedimientos.
 - Si el punto de llamada c *podría* llamar al procedimiento p , entonces hay una arista $c \rightarrow p$.
- Si el lenguaje sólo permite llamadas directas:
 - Destino de cada llamada calculado estáticamente.
 - Grafo de llamadas trivial de construir.
- Si el lenguaje permite llamadas indirectas:
 - Destino de cada llamada calculado dinámicamente.
 - Grafo incluye varias aristas desde el mismo punto de llamada.



Grafo de llamadas indirectas

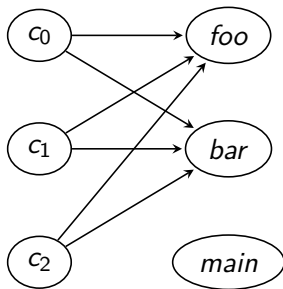
Aplica en métodos virtuales, clausuras y apuntadores.

```
int (*pf)(int);          /* Apuntador a función int -> i

int foo(int x) {
    if (x < 10)
c0:    return (*pf)(x+1);
    else
        return x;
}
int bar(int y) {
    pf = &foo;          /* pf apunta a 'foo' */
c1:    return (*pf)(y);
}
void main() {
    pf = &bar;          /* pf apunta a 'bar' */
c2:    (*pf)(42);
}
```

¿A qué *puede* estar apuntando *pf*?

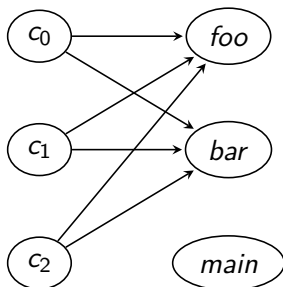
Análisis conservador



- Sólo observando los tipos de las funciones:
 - *pf* apunta a función `int -> int`.
 - `foo` y `bar` son funciones `int -> int`.
 - `main` no es función `int -> int`.
- Cada llamada a través de **pf* *podría* invocar `foo` o `bar`

¿A qué *puede* estar apuntando pf?

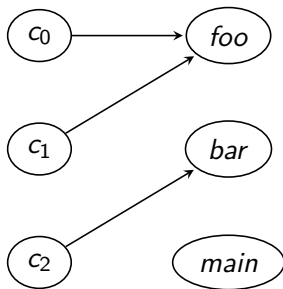
Análisis más cuidadoso



- Observando lo que se asigna al apuntador – sin importar cuándo:
 - `main` pone `pf` a apuntar a `bar`.
 - `bar` pone `pf` a apuntar a `foo`.
 - `pf` nunca es puesto a apuntar a `main`.
- Cada llamada a través de `*pf` *podría* invocarse `foo` o `bar`
- Es el mismo resultado – pues no nos importa *cuándo* se asigna.

¿A qué puede estar apuntando pf?

Análisis «Con Mucho Cuidado»



- Observando lo que se asigna al apuntador y cuándo:
 - En *c2*, pf sólo puede apuntar a *bar*.
 - En *c1*, pf sólo puede apuntar a *foo*.
 - Como *foo* *nunca* cambia a pf, en *c0* pf sólo puede apuntar a *foo*.
- Obtenemos un grafo de llamadas mucho más preciso.

Referencias o apuntadores a funciones

- Necesaria una *aproximación estática*:
 - Procedimientos *potencialmente* invocados.
 - Tipos de los parámetros empleados.
 - Tipo del objeto invocante – en lenguajes orientados a objetos.
- Análisis iterativo
 - Base – destinos observables estáticamente.
 - Inducción – agregar destinos luego de análisis de tipos y contexto
 - Final – convergencia al no poder agregar más destinos.

Análisis Inter-Procedimientos
permite encontrar una solución aproximada.



Sensibilidad al contexto

- Cada llamada es diferente según el contexto – ¡por eso es que hacemos procedimientos!
- Quisiéramos identificar llamadas «iguales» o «diferentes», para conocer su influencia en el contexto.



Sensibilidad al contexto

```
    for (i = 0; i < n; i++) {  
c1:      t1      = f(0);  
c2:      t2      = f(243);  
c3:      t3      = f(243);  
        X[i] = t1 + t2 + t3  
    }  
  
int f(int v) {  
    return (v+1);  
}
```

- Quisiéramos que el análisis:
 - ① Notara que f siempre se invoca con constantes.
 - ② Por tanto, f siempre retornará una constante.
 - ③ Es más, $X[i]$ recibe una constante – ¡qué siempre es la misma!
- El análisis debe «reconocer» el contexto de cada llamada.



Ser insensibles a la sensibilidad

Wait, what?

- Considerar cada llamada como un goto.
- El grafo de llamadas tiene aristas adicionales:
 - Entre el punto de llamadas y el inicio del procedimiento.
 - Entre cada `return` y la posición de retorno.
- Agregamos asignaciones explícitas:
 - De cada parámetro actual a cada parámetro formal.
 - Del valor de retorno a la variable que lo recibe.
- Las llamadas se volvieron «un procedimiento» – se analiza con técnicas intra-procedimiento.



Ser insensibles a la sensibilidad

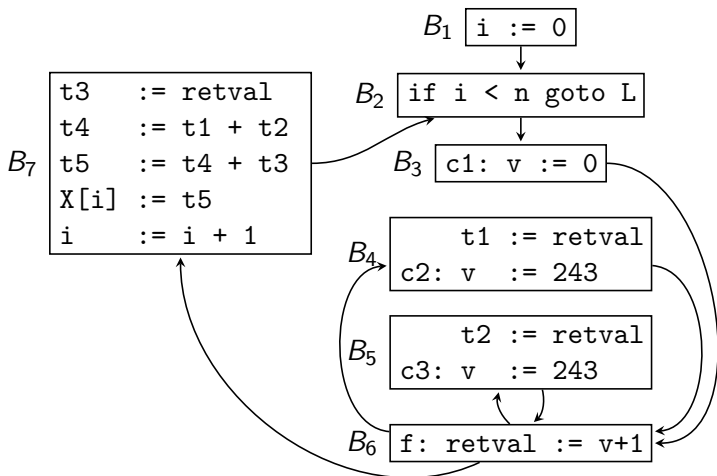
Wait, what?

- Considerar cada llamada como un goto.
- El grafo de llamadas tiene aristas adicionales:
 - Entre el punto de llamadas y el inicio del procedimiento.
 - Entre cada `return` y la posición de retorno.
- Agregamos asignaciones explícitas:
 - De cada parámetro actual a cada parámetro formal.
 - Del valor de retorno a la variable que lo recibe.
- Las llamadas se volvieron «un procedimiento» – se analiza con técnicas intra-procedimiento.

Análisis Insensible al Contexto
simple pero muy impreciso.



De llamadas a procedimiento



Cadena de Llamadas

```
    for (i = 0; i < n; i++) {
c1:      t1    = g(0);
c2:      t2    = g(243);
c3:      t3    = g(243);
          X[i] = t1 + t2 + t3
    }
    int g(int v) {
c4:      return f(v)
    }
    int f(int v) {
          return (v+1);
    }
```

- Contexto definido por pila de ejecución – la **cadena de llamadas**.
- Tres cadenas de llamada para f – (c_1c_4) , (c_2c_4) , (c_3c_4)



¿Y si hay recursión?

Cadenas «infinitas»

```
    for (i = 0; i < n; i++) {
c1:      t1    = g(0);
c2:      t2    = g(243);
c3:      t3    = g(243);
          X[i] = t1 + t2 + t3
    }
    int g(int v) {
        if (v > 1)
c4:      return g(v-1)
        else
c5:      return f(v)
    }
    int f(int v) {
        return (v+1);
    }
```

¿Y si hay recursión?

```

    int g(int v) {
        if (v > 1)
c4:     return g(v-1)
        else
c5:     return f(v)
    }

```

- Si g es llamado con un c positivo, habrá c llamadas recursivas a g .
- En cada llamada, su argumento decrementa en uno.
- Si la cadena de llamada es $(c_2(c_4^n))$, entonces v es $243 - n$
- Cadenas de llamadas posibles para f :
 - (c_1c_5) – g invoca f inmediatamente, con 0.
 - $(c_2c_4 \dots c_4c_5)$ – g invoca f después de 242 recursiones, con 1.
 - $(c_3c_4 \dots c_4c_5)$ – g invoca f después de 242 recursiones, con 1.



Análisis de contexto k -limitado

- Usar los k puntos de llamada más recientes en lugar de la cadena completa de llamadas.
- Insensibilidad al contexto cuando k es cero.
- Puede simplificar algunos casos de análisis, pero hacerlo imposible en otros.
- Alternativa mixta:
 - Sensibilidad al contexto en cadenas de llamada acíclicas.
 - Colapsar las llamadas recursivas en una sola – (c_2, c_4^*, c_5) .

Número de contextos puede ser exponencial
en la cantidad de procedimientos.

Sensibilidad por Clonación

Hello Dolly!

- Cada punto de interés genera una copia idéntica del invocado.
- Aplicar análisis insensible al contexto sobre el grafo con copias.
- No se copia el código en la práctica – sólo nombres diferentes.



Call Cloning

```
    for (i = 0; i < n; i++) {
c1:      t1      = g1(0);
c2:      t2      = g2(243);
c3:      t3      = g3(243);
          X[i] = t1 + t2 + t3
    }
    int g1(int v) {
c41:    return f1(v)
    }
    int g2(int v) {
c42:    return f2(v)
    }
    int g3(int v) {
c43:    return f3(v)
    }
    ...
```

Análisis Resumido

Funciones de transferencia por procedimiento

- «Resumir» cada procedimiento encapsulando su comportamiento – qué se «observa» al invocarlo, obviando los detalles internos.
- Cada procedimiento se modela como una región:
 - Con un sólo punto de entrada.
 - Cada pareja llamador-llamado se estudia como exterior-interior.
- El análisis se completa en dos fases:
 - 1 Desde los procedimientos «hoja» hacia arriba – calcular una función de transferencia para cada procedimiento.
 - 2 Desde el programa principal hacia abajo – propagando la información de cada llamada hacia el llamado.



Análisis Resumido

Regulando la precisión del resultado

- Análisis completo sensible al contexto requiere propagar contexto diferentes preservando resultados.
 - Requiere algún tipo de «clonación».
 - Costoso en espacio y tiempo.
- Análisis parcial sensible al contexto requiere combinar contextos diferentes en uno sólo.
 - Establecer un operador de combinación razonable y conservador.
 - Muy eficiente, menos preciso.
- En presencia de recursión
 - Calcular componentes fuertemente conexas del grafo.
 - En la primera fase, no visitarlas hasta que *todos* sus sucesores hayan sido visitados.
 - Al visitar una componente fuertemente conexa, usar el método iterativo para calcular las funciones de transferencia.



Casos de uso

¿Cuándo vale la pena esta complejidad?

- Invocación de métodos virtuales – `x.m()`
 - Determinar el `m` específico – *inlining*.
 - Requiere acceso a todo el código fuente.



Casos de uso

¿Cuándo vale la pena esta complejidad?

- Invocación de métodos virtuales – `x.m()`
 - Determinar el `m` específico – *inlining*.
 - Requiere acceso a todo el código fuente.
- Análisis de aliasing y apuntadores.



Casos de uso

¿Cuándo vale la pena esta complejidad?

- Invocación de métodos virtuales – `x.m()`
 - Determinar el `m` específico – *inlining*.
 - Requiere acceso a todo el código fuente.
- Análisis de aliasing y apuntadores.
- Paralelismo
 - Identificar dependencias entre datos para simplificar ciclos.
 - Análisis intra-procedural encuentra la *mayoría* de las dependencias, pero nunca las encuentra todas.
 - Análisis inter-procedural puede encontrar todas las interesantes – aquellas relacionadas con ciclos paralelizables.



Casos de uso

¿Cuándo vale la pena esta complejidad?

- Invocación de métodos virtuales – `x.m()`
 - Determinar el `m` específico – *inlining*.
 - Requiere acceso a todo el código fuente.
- Análisis de aliasing y apuntadores.
- Paralelismo
 - Identificar dependencias entre datos para simplificar ciclos.
 - Análisis intra-procedural encuentra la *mayoría* de las dependencias, pero nunca las encuentra todas.
 - Análisis inter-procedural puede encontrar todas las interesantes – aquellas relacionadas con ciclos paralelizables.
- Detección parcial de errores y vulnerabilidades.
 - Inyección de SQL.
 - Buffer overflows.
 - Inconsistencia de usos – *locks, masks*



Bibliografía

- [*Aho*] (Segunda Edición)
 - Secciones 12.1 y 12.2
 - Ejercicios 12.1.1 y 12.1.2